

PK Assets

Fixed Income 7/2022:

Ein giftiger Cocktail: Die
Notenbanken erwachen

Bretton Woods III UN World Food Price *Bullard* **Soft Landing**
Deglobalisierung Putin Schock *Big Government* Peak
Inflation Policy Error Rezession Invertierte Zinskurve *Madame Inflation*
China Credit Impulse China Zero Covid
Inflationserwartungen End of Easy Money 75 Bips
Hard Landing Q.T. 2.0 *Strong Dollar*
Hunger Crisis Crop Protectionism *Demand*
Destruction Triffin Dilemma Soft Landing **Bored Apes** Tina
is Dead Peak Hawkishness *Euro Fragmentierung* **TINA is dead**
Covid Zero

www.pkassets.ch/marktanalysen

The flavour of the quarter

Das CPI wird zum Problem

*Niall*The Biden administration's number one problem is inflation. The polling is clear on that, and we are five months away from midterms that are set to hand both chambers of Congress back to the Republicans. (The public is interested in only one thing more than inflation, and that is Depp v. Heard.) Niall Ferguson 6/2022

Die Notenbanken sind zu spät

*It is becoming abundantly clear, though, that central banks face a very **uncomfortable trade-off** between failing to corral inflation and negative growth outcomes. The Bank of England was the first to really acknowledge this in their May monetary policy report, which basically forecast **no growth for an extended period** of time as a result of the inflation fight. It's hard to shake the notion that central banks now find themselves in a **no-win situation**. .. true that the likes of the Fed itself is culpable. Remember, they were still doing QE a few months ago! central banks are now in the uncomfortable spot of having to identify and choose between the lesser of two evils. There is every chance that an **"optimal policy choice" doesn't actually exist**. Cameron Crise 6/2022*

Die Notenbanken reißen das Steuer um

While in March only Bullard was voting for Fed Funds at 3% or higher by December, today no FOMC member (!) expects rates to be below 3% by year-end. Nobody. Alfonso Peccatiello 6/2022

*At its June 14-15 FOMC meeting, the **Federal Reserve raised the federal funds rate 75bp**, lifting the federal funds rate target range to 1.5 -1.75%. The Fed also **dramatically raised its projections** of the appropriate federal funds rate in 2022-2023, clearly signaling a stepped-up pace of monetary tightening. Berenberg 6/2022*

Das Prinzip Hoffnung ist ein mieses Prinzip

*Die Notenbanken können nur **hoffen**, dass sich einige der Faktoren, die momentan auf die Inflation wirken, möglichst bald verflüchtigen, zumindest abschwächen, sich in etwa das Problem mit den Lieferengpässen löst. Das würde sicherlich helfen. Trotzdem wird die Inflation dann nicht auf 2 Prozent sinken, sondern bestenfalls auf 3 oder 4 Prozent. Genau weiss das aber niemand. Umso witziger muten die Inflationsprognosen der EZB an, auf das Zehntel genau und über mehrere Jahre. Das ist eine absolute Anmassung. Bert Flossbach 6/2022*

Panik in den Bondmärkten: Die Zinsen steigen massiv

It's fast and it's furious and it's toxic for other asset classes. It's the rise in 10-year US real yields which have soared over 150 basis points in the past 60 trading days, while the Federal Reserve turned ever-more hawkish. Investors calculate real yields by adjusting nominal ones for inflation. That's the biggest surge since the US government started selling inflation-protected securities in the late 1990s, surpassing routs during the global financial crisis and the Taper Tantrum of 2013. Inflation-adjusted bond yields were negative for about two years, providing a key pillar of support for risk assets, which looked more appealing as a result. Their climb above zero has evaporated that positive backdrop, undermining equity valuations and threatening their relative attraction to bonds. Ten-year real rates have jumped to 0.88%, compared with a record low of minus 1.25% just seven months ago. Bloomberg 6/2022

In short, inflation shock not over, rates shock just starting, growth shock coming

Michael Hartnett BoA 6/2022

Die Notenbanken haben versagt

Die Notenbanker seit Greenspan werden in der Zukunft das gleiche Renommee haben wie Volcker, mit umgekehrten Vorzeichen

“Loretta Mester is the head of the Cleveland Fed and a 2022 voting member of the FOMC, is a 63-year-old academic economist. She joined the Philly Fed in 1985, a freshly minted Princeton PhD, and has never worked outside of the Federal Reserve system. Never. They are ALL part of the same inbred, arrogant, frequently wrong but never in doubt, Soviet nomenklatura-esque priesthood of central economic planning and control. John Williams , head of the NY Fed, has never held a job outside of the Federal Reserve system. Jim Bullard , head of the St. Louis Fed, has never held a job outside of the Federal Reserve system. Esther George , head of the Kansas City Fed, has never held a job outside of the Federal Reserve system. Mary Daly , head of the San Francisco Fed, has never held a job outside of the Federal Reserve system. Charles Evans , head of the Chicago Fed, has never held a job outside of the Federal Reserve system and academia. Raphael Bostic , head of the Atlanta Fed, has never held a job outside of the Federal Reserve system and academia. Kenneth Montgomery , interim head of the Boston Fed since Eric Rosengren resigned in disgrace, has never held a job outside of the Federal Reserve system. Meredith Black , interim head of the Dallas Fed since Rob Kaplan resigned in disgrace, has never held a job outside of the Federal Reserve system. Patrick Harker , head of the Philadelphia Fed, is not a Fed lifer. No, he’s an academia and government lifer. Thomas Barkin , head of the Richmond Fed, is also not a Fed lifer. No, he’s a former senior partner and CFO at McKinsey. LOL. Oh and fun fact... while she’s no longer a regional Fed president (but is on the Fed board of governors), Lael Brainard had a stint at McKinsey as her only job outside of government and academia. So weird.”
John Mauldin 5/2022

Eine Clique von den üblichen Verdächtigen

“Das Fed allein beschäftigt über 700 Ökonomen, deren marginaler Nutzen offenbar gegen null tendiert. (..) Das Verhältnis von deklarierten Demokraten zu Republikanern beim Fed beträgt gemäss Steve Hanke 48 zu 1.”
Peter Frech 6/2022

Sie sind die Schöpfer einer gigantischen Fehlallokation von Ressourcen

“QE Era = Inequality & Inflation...QE caused value of financial assets (Wall Street) relative to the value of the economy (Main Street) to soar to record 6.3x; no coincidence staggering \$11tn purchases of bonds by central banks past 2 years coincided with tech bubble . QE boosted asset prices, killed volatility, incentivized corporate buybacks culture...past 15 years corporations have increased stock buybacks \$7.6tn, at same time increasing employee wages just \$4.6tn,”
Michael Hartnett 4/2022

“Since early 2009, the Fed has provided the most accommodative monetary policy in human history with the express purpose of stimulating inflationary expectations and behaviors to something close to their 2% target. This effort was based on an essentially linear model of the macroeconomic relationship between the price of money and the velocity of money.”
John Mauldin 5/2022

“Post-2008 monetary policy unleashed deflationary forces no one anticipated. As often happens, well-intentioned plans had unintended side effects. Years of near-zero interest rates didn’t just produce stock and real estate booms. They also changed how businesses operate in ways that are now adding to our inflationary pain. The Fed and other central banks financialized markets and business to an extent that we are just now recognizing, distorting the economy in ways that will haunt us for years.”
John Mauldin 6/2022

Die Notenbanken haben versagt

Der vorletzte Test? Inflation kann man totschiagen. Das Endgame kommt, wenn die Deflation zurückkehrt

“Es mag sein, dass die Zentralbanken mit ihrer hochriskanten Geldpolitik noch einmal den Kopf aus der Schlinge zu ziehen vermögen, indem sie der Öffentlichkeit noch einmal irgendwie glaubhaft machen können, dass die Geldschwemme und Tiefstzinsen überhaupt kein Problem seien. Indem die politischen Akteure ein digitales Zentralbankgeld einführen und das Bargeld abschaffen, um noch extremere Negativzinsen durchsetzen zu können. Indem der Staat auf massive finanzielle Repressionen setzt, um immer grössere Akteure vor dem Konkurs retten zu können. (...) Alle gesellschaftlichen Bereiche, die planwirtschaftlich geregelt werden, sind früher oder später zum Scheitern verurteilt, wie wir aus der Ökonomie wissen. Robust, anpassungsfähig und daher von dauerhaftem Bestand sein können nur Dinge, die dem marktwirtschaftlichen Wettbewerb ausgesetzt sind und sich daher immer wieder bewähren müssen. Das gilt auch für das Geld.”

Olivier Kessler in F&W 6/2022

Ohne Selbstzweifel mit dem steten Drang der Vergrößerung des Wirkungskreises

«Die angeschlagene Reputation von Powell und Lagarde zeigt: Formelle Unabhängigkeit nützt wenig, wenn der Wille fehlt, diese auch zu leben. (...) Eine Ära der Hybris neigt sich dem Ende zu. Eine Ära, in der manche Notenbank dem Irrglauben verfiel, die Inflation sei kein Problem mehr. Und weil die Inflation aus dem Blickfeld geriet, widmete man sich glamouröseren Themen. In den USA fühlte sich das Fed nach einer Strategieanpassung plötzlich verantwortlich für den Abbau von Ungleichheit oder den Schutz benachteiligter Gruppen. Und im Euro-Raum verstand sich die EZB zusehends als Klimaschutzbehörde.»

NZZ 6/2022

Federal Reserve:

All in

Zu spät?

Fed Funds Pivot

Die Kritik am Fed kam aus allen Ecken, von Dudley bis zum Wendehals Rogoff, alle fordern das gleiche:

- Demand Destruction
- Verschärfung Financial Conditions = höhere Zinsen, höhere Spreads, tiefere Aktien
- Rettung der Glaubwürdigkeit

«the Fed might *need to go significantly beyond neutral* to get inflation under control. Powell has so far refused to comment on the possibility, arguing that the central bank must first reach neutral before deciding whether to press on. This coyness is a mistake. It reinforces the jarring disconnect between Fed officials' commitment to curb inflation and their unwillingness to explain what that commitment will entail. It's hard to imagine that the Fed can address persistently above-target inflation without taking interest rates high enough to *significantly loosen an extremely tight labor market*. Yet in their March projections, officials still forecast inflation falling to within a whisker of their target even as the unemployment rate remained below the level that they assessed as consistent with stable inflation. If monetary policy operates through *financial conditions*, as Powell and I agree it does, why obscure what's necessary to keep inflation in check? If the central bank's messaging leads market participants to underestimate future tightening, that will leave financial conditions looser now, requiring the Fed to do more of the work through short-term rates. Worse, the Fed's sugarcoating could undermine its *credibility*, and hence its ability to do its job.»

Bill Dudley 5/22

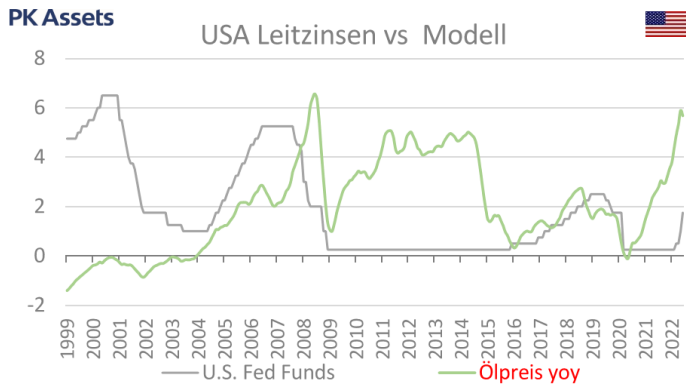
«A member of the monetary cognoscenti embarks on a course correction. *Kenneth Rogoff*, Harvard economist and author of the 2016 book *The Curse of Cash*, sounded the alarm over price pressures on Bloomberg Television this morning, opining that "I think they're going to have to raise interest rates to 4% or 5% to bring inflation down. . . it's clear that things are way out of control." What a difference two years can make. In the May 5, 2020 edition of Project Syndicate, *Rogoff laid out the case for administered interest rates of negative 3% or lower to help turbocharge the Fed's support for the economy via levitated asset prices*»

Almost Daily Grant's 5/2022

«How hard will the Fed fight inflation? Everything hinges on it. I hope and believe Jerome Powell will keep pushing *until inflation drops below 3%*. I don't know how long that will take, and I fully *expect the Fed will break some things* trying to get there. That's going to hurt but a 1970s rerun would be even worse. We have no good choices left.»

John Mauldin 6/2022

Fed: Ein neuer Fokus: Öl



«All governments have understood that they are unlikely to remain in office if inflation is not brought back under control»

.. Und die Notenbanker offensichtlich auch

Nicht das CPI, nicht der Arbeitsmarkt, nein: Das **Öl** ist der neue Fed-Fokus!

Fed Pivot:

„The Fed does not want inflation expectations to get out of hand. And so the Fed will tighten in response to high oil prices. The Fed implicitly said, I think, it is willing to pay the price of recession to get the price of oil down”

Das Fed hat Angst vor einer Wiederholung der 70er Jahre

Die Ähnlichkeiten sind beunruhigend, kommt wieder die Eskalation?

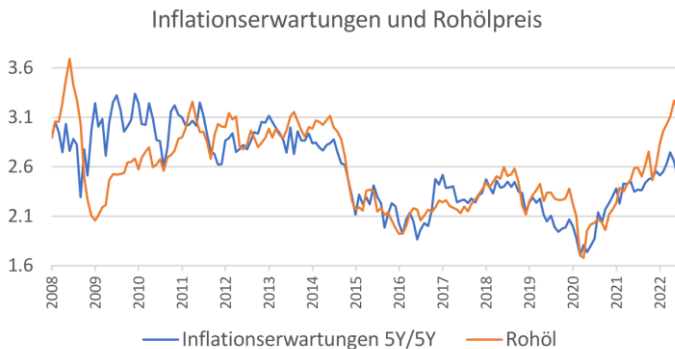
(..) parallel with the 1970s is the contribution energy prices make to inflation. And in both cases, a war served to trigger it. (..) Going into October 1973, inflation was already a serious problem. Nixon had imposed a wage and price freeze and closed the gold window. Unemployment was rising rapidly. Then the other shoe fell. “In October 1973, with Nixon wallowing in the Watergate scandal, Egypt and Syria caught Israel by surprise in a stunning and unexpected attack. The U.S. held back from supporting Israel, but as Israel started to run out of artillery shells and other necessities, the U.S. began to airlift supplies in. Arab oil producers responded by placing an oil embargo on the United States and Israel’s other supporters, particularly in Europe. “It was a stunning blow to the U.S. economy, where oil prices not only rose but oil became unavailable. Gas stations that had fuel had lines of cars a half mile lined up. Oil was an essential commodity, and it was unavailable. Inflation surged. Unemployment soared as businesses closed. Interest rates rose as banks protected reserves. The oil embargo continued for months among some producers. It’s not excessive to say that the American and other economies were heading toward meltdown.” This has some parallels with 2022. Energy prices and inflation were already rising before Russia attacked Ukraine. Like the Arab Israeli War, the Ukraine War intensified prior trends. There is a key difference, though. In 1973 the Arab countries refused to sell oil to the US and its allies. In 2022, the US and its allies, while not fully boycotting (yet), are trying to drastically reduce what they buy from Russia. But the result is the same: higher energy prices for consumers almost everywhere. This feeds through to other prices, raising inflation. We are in somewhat better shape this time around because the US has much more domestic production capacity. We also have significant renewable energy sources. But relative to demand, they still aren’t enough, and we have few ways to quickly increase supply. This means any price relief will have to come from reduced demand.”

John Mauldin 6/2022

Fed: Ein neuer Fokus: Öl

«All governments have understood that they are unlikely to remain in office if inflation is not brought back under control»

Warum das Öl?



Pavlov: Der Markt für Inflationserwartungen folgt dem Ölpreis.

Die Inflationserwartungen 5Y/5Y erachten wir als Gradmesser des Marktes für die Glaubwürdigkeit der Notenbank.

Kontrolliert das Fed den Ölpreis, dann kontrolliert sie das Marktvertrauen

“It feels like the Fed has really raised the stakes on oil because obviously high oil creates all kinds of problems. It’s very difficult for consumers. It creates all kinds of challenges. But at the recent Fed meeting, you know, you heard Chairman Jay Powell say, look, consumers don’t think about core versus headline inflation, right? They just think about headline inflation. And if inflation stays high or gasoline prices stay high, then that could lead to increased inflation expectations. The Fed does not want inflation expectations to get out of hand. And so the Fed will tighten in response to high oil prices. The Fed implicitly said, I think, it is willing to pay the price of recession to get the price of oil down.”

Joe Weisenthal Bloomberg 6/2022

Wir sollten uns auf eine neue Reaktionsfunktion des Fed vorbereiten

“Over the last decade, we have been conditioned to think of Central Banks’ reaction functions in a linear fashion.

Inflation (expectations) decelerate below 2%, Central Banks ease.

Inflation (expectations) accelerate above 2%, Central Banks tighten (ok, that was rare).

Always in a proportional, measured way.

But when core inflation remains too high for too long, price pressures are broadening and inflation expectations are at risk of upside de-anchoring...f*ck the linear reactions.”

Alfonso Peccatiello 5/2022

Aber ist der Ölpreis ein sinnvoller Fokus für eine Notenbank?

Fed: Ein neuer Fokus: Öl

Aber ist der Ölpreis ein sinnvoller Fokus für eine Notenbank?

Es ist ein Gamble! (Schon wieder ein Gamble einer Notenbank!) Denn Zweifel sind angebracht:

a) Das Fed kann kein Öl produzieren, muss die Notenbank die Wirtschaft totschlagen, um den Ölpreis zu bändigen?

*“The question of oil prices is no longer just about making a tactical call on an important macro asset. It has become the macro question following the elevation of headline inflation by Chair Jay Powell to the most important indicator that the Fed is watching. (...) In other words, the Fed is looking to destroy demand until it impacts oil prices – even as it acknowledges its limitations in influencing headline inflation – in order to keep long-term inflation expectations well anchored.
Clockworktower Group 6/2022*

b) Selbst wenn: Es ist kaum neues Supply absehbar

*“one of the things we’ve often heard as a reason for lackluster interest and investment is “sure, the price of oil is very high, but backwardation is extreme, right?” So, you know, the price of oil 12, 18 months out is considerably lower. And that’s where they would effectively be hedging in their production. So that’s really in some ways the price that matters more than the spot price. So what’s interesting here, particularly when relating it to discussions of, you know, Chairman Powell’s worries about an unmooring of inflation expectations, consumers care about the spot price. Whereas producers probably care about a price, you know, 12 to 18 months down the line.”
Rory Johnston, Commodity Context 6/2022*

*“In einem normalen Zyklus wäre bei sinkenden Lagern, steigenden Preisen und höherer Profitabilität längst wieder Kapital in die Öl- und Gasindustrie geflossen. Stattdessen halten ESG-Auflagen viele Investoren davon ab, in den Sektor zu investieren. Die Kapitalausgaben der Unternehmen liegen immer noch 50% unter dem Höchststand, bei den Schiefergasfeldern in den USA sind es sogar 60% weniger. Trotz dem rekordverdächtigen freien Cashflow geben die Förderkonzerne das Geld lieber durch Ausschüttungen an die Aktionäre zurück, als neue Bohrungen zu starten.”
Adam Rozencajg 6/2022*

c) Höhere Zinsen sprechen nicht unbedingt für tiefere Ölpreise

*“what’s really interesting here in particular is, you know, even in years where we’ve had very serious recessions, like back in the 2008/2009 financial crisis, you didn’t actually see that much of an outright contraction in global oil demand. It was really more of a flattening typically. (...) So it would help, but it would help in a very disruptive and kind of economic and socially deleterious way. The other irony here, not only would you theoretically by bringing prices down, reduce the incentive to invest more in new supply. (...) one of the things I think will drive eventual E&P reinvestment will be the performance of their equities. And what we’ve seen by this aggressive move by the Fed has obviously taken a tremendous amount of air of the overall market, but that includes oil and gas equities, which while still performing very well have actually fallen back considerably over the past week or so. So that again, I think pulls back in the wrong way.”
Rory Johnston, Commodity Context 6/2022*

Fed: Ein neuer Fokus: Öl

Crack Spread:
Unterschied Rohöl Brent zu Benzin



d) Auch eine wesentliche Facette des Ölbooms: Die massiv höheren Kosten der Raffinerie.

Benzinpreise steigen noch schneller als die Rohölpreise!

Das Fed kann nicht nur kein Öl produzieren, es kann auch nicht das Öl raffinieren:

*The oil market is projecting a false sense of stability when it comes to energy inflation. Instead, the real economy is suffering a much stronger price shock than it appears, because **fuel prices are rising much faster than crude, and that matters for monetary policy.** (...) only oil refiners buy crude — and therefore, are exposed to its price. The rest of us — the real economy — purchase **refined petroleum products like gasoline, diesel and jet-fuel** that we can use to run cars, trucks and airplanes. It's those post-refinery prices that matter to us. Typically, the price of crude and the price of refined products go up and down in tandem, almost symmetrically. What's in between is a **refining margin**. In normal times, WTI is a handy price shorthand for the entirety of the petroleum market. So when, say, U.S. Federal Reserve Chairman Jerome Powell looks at WTI, he gets a neat picture of the whole energy market. **But we aren't in normal times.** Right now, the traditional relationship between crude and refined products is broken. WTI is anchored around \$100-\$110 a barrel, suggesting that — in barrel terms — gasoline, diesel and jet-fuel prices shouldn't be much higher, once you add the average refining margin. In reality, they are a lot more expensive. Take jet-fuel: in New York harbor, a key hub, it's changing hands at the equivalent to \$275 per barrel. Diesel isn't far away, at about \$175 a barrel. And gasoline is at about \$155 a barrel. Those are wholesale prices, before you add taxes and marketing margins. What's changed? **Refining margins have exploded. And that means energy inflation is far stronger than it appears.** Oil refineries are complex machines, capable of processing multiple streams of crude into dozens of different petroleum products. For simplicity's sake, the industry measures refining margins using a rough calculation called the **"3-2-1 crack spread"**: for every three barrels of WTI crude oil the refinery processes, it makes two barrels of gasoline and one barrel of distillate fuel like diesel and jet-fuel. From 1985 to 2021, the crack spread averaged about \$10.50 a barrel. Even between 2004 and 2008, during the so-called golden age of refining, the crack spread never surpassed \$30. It rarely spent more than a few weeks above \$20. Last week, however, the margin jumped to a record high of nearly \$55. Crack margins for diesel and other petroleum products surged much higher. **There are four main reasons behind the explosion in refining margins.** **First, demand — particularly for diesel — has rebounded strongly,** depleting global inventories. In some markets, like the U.S. East Coast, diesel stocks have fallen to a 30-year low. Despite rising prices and fears of an economic slowdown later this year, oil executives say they see strong consumption for now.(...) **Second, the U.S. and its allies have tapped their strategic petroleum reserves** to cap the rally in oil prices. That has provided extra crude, which has put a lid on WTI prices, but it hasn't addressed the tightness in refined products. **Only a small fraction of the emergency release is in the form of refined products, and only in Europe.** **Third, and perhaps most importantly, refining capacity has declined** where it matters for the market now, and the plants that are operating are struggling to process enough crude to satisfy the demand for fuel.(...) the largest decline in 30 years. The downward trend started well before the pandemic hit, as old Western refineries struggled to compete, **environmental regulations increased costs and the unfounded fear of peak oil demand amid the energy transition prompted some companies to close plants.** The fuel-demand collapse triggered by Covid-19 only turbo-charged the trend, resulting in dozens of refinery operations shutting down for good in Europe and the U.S. in 2020 and 2021. (...) **Fourth, are the sanctions and unilateral embargos — also known as self-sanctions — on Russian oil.** Before the invasion of Ukraine, **Russia was a major exporter not just of crude, but also of diesel and semi-processed oil that Western refiners turned into fuel. Europe, in particular, relied on Russian refineries for a significant chunk of its diesel imports."***

Javier Blas 5/2022

Fed: Ein neuer Fokus: Öl

Und trotzdem könnte das Gamble des Fed aufgehen, aus drei Gründen:

- a) Der Ölpreis schwankt, das Fed könnte Glück haben
- b) Es gibt kaum etwas mächtigeres als den Basiseffekt!
- c) Ausgerechnet Russland könnte helfen:

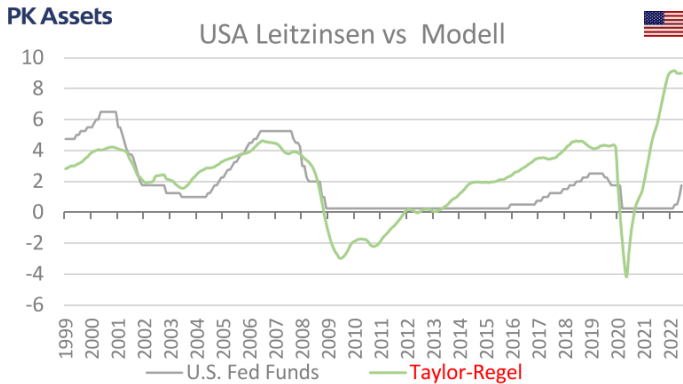
*“ Long commodities, particularly oil, is the consensus trade among macro investors. However, investors are hanging their bullish oil thesis hat on the hook of **geopolitical risk premium** emanating from the war in Ukraine. The war could get bogged down in the East of the country, far from NATO borders and far from the country’s population centers, fraying the political capital behind the Transatlantic alliance. There are already signs that European leaders are beginning to pressure Kyiv to negotiate with Russia. The **geopolitical risk premium in oil prices could dissipate very quickly if Russia declares “mission accomplished”** with the conquest of Donbas or if the war stalls in the East. This would allow the Fed to pivot away from peak hawkishness. (...) As we posited at the very beginning of this conflict, **what oil bulls need is not an EU oil embargo, but rather a Russian self-imposed oil embargo**. For the Ukraine conflict to truly have shades of the 1973 Yom Kippur War, Russia has to play the role of OPEC and abrogate its own supply of crude to the world. Just because everyone is long crude does not mean that the consensus is wrong. However, we suspect that **most investors are unaware of how much their entire view hinges on the conflict in Ukraine**. (...) In the context of the Fed’s pivot to headline inflation, this is not just an oil call. With expectations of rate hikes at their most elevated, we may have reached peak hawkishness if the conflict in Ukraine abates.”*

Clocktower Group 6/2022

Seit über 40 Jahren sind die U.S. Leitzinsen wieder einmal - für eine wahrscheinlich kurze Zeit - ohne Fed Put unterwegs!

Wie hoch müssten fundamental die Leitzinsen steigen?

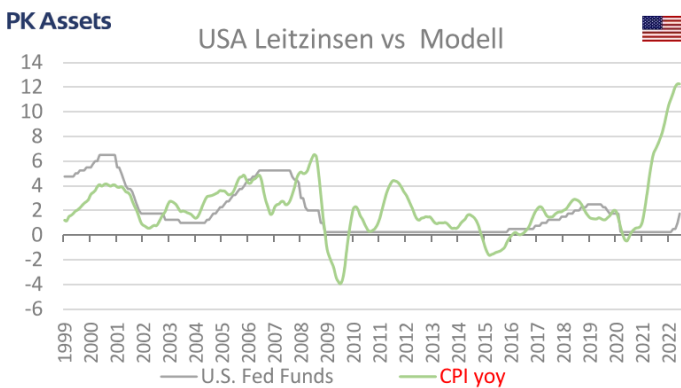
Fed Funds fundamental



Die Taylor-Regel: Eine erste Annäherung

Die Taylor-Regel würde für eine Höhe der Fed Funds sprechen, die die amerikanische Wirtschaft geradezu vernichten würde.

Was wäre realistischer?



Das CPI: Eine zweifellos wichtige Determinante

Aber auch hier: Das CPI impliziert einen Leitzins, der ins wirtschaftliche Nirvana führt. Das Fed funktioniert nach dem Prinzip Hoffnung.

An Zynismus kaum zu übertreffen:

«Price stability is of greatest importance for lower-income families because they spend more than three-quarters of their paychecks on essentials like groceries, gas or bus fare, and rent – more than double the 31 percent spent by higher-income households. High inflation is our most pressing challenge. That is why we are taking strong actions that will bring inflation back down.»

Lael Brainard 5/2022

In was für einer Welt leben die Notenbanker?

Fed Funds fundamental

Bleiben wir beim CPI

Das CPI-Wachstum dürfte hoch bleiben, Peak hin oder her

Der CPI-Anstieg bleibt breit abgestützt

“May’s above consensus m/m print reflects sharp increases in gasoline and fuel costs, accelerating services inflation with the shelter component in particular gathering additional momentum, and broad-based price gains across food and durable goods categories. (...) Core services inflation (excluding energy) continues to accelerate, increasing 0.6% m/m and 5.2% yr/yr, consistent with the ongoing shift in the mix of consumption from goods to services (...) Shelter costs, which account for over one-third of headline CPI and 40% of core CPI, accelerated rising 0.6% m/m reflecting the lagged impact of the rise in market rents and home prices over the last 16 months. Shelter costs have jumped 6.7% on a three-month annualized basis”
Berenberg 6/2022

Shelter bleibt hoch, es folgt mit 6 Quartalen den Häuserpreisen, diese sind auf Rekordhoch

“Another long-held fear coming to fruition is a pickup in shelter inflation, which [accounts for about a third of the index](#). It was well below average entering last year, but rising rents and house prices have now brought it to the [highest in three decades](#). This is a problem for the Fed because — unlike food or fuel inflation — house prices and rents react directly to monetary policy. It was possible to argue against rate hikes on the basis that they wouldn’t shift oil or grain prices. Plainly, tighter monetary policy should help rein in an overheating housing market”
John Authers 6/2022

“we expect shelter inflation [will remain elevated](#) through mid-2023 at least, which together with an acceleration in services inflation will likely offer little respite on sequential m/m core inflation prints through 2022 ”
Berenberg 6/2022

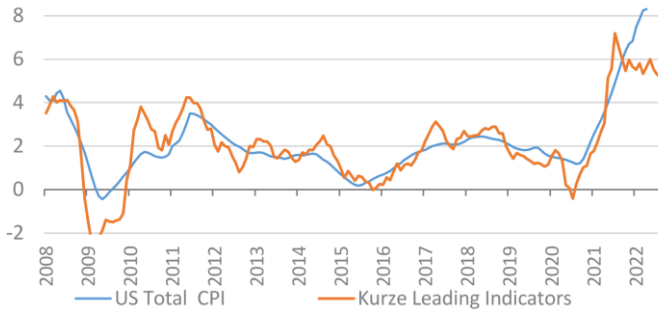
Was sagen unsere CPI-Modelle?

- **Steigt das CPI weiter?**
- **Rollt es über?**
- **Kommt es genügend schnell zurück? Oder bleibt es so hoch, dass das Fed laufend weiter hiken muss?**

Fed Funds fundamental

PK Assets

U.S. CPI Total vs Modell



CPI: Kurze Vorläufer:

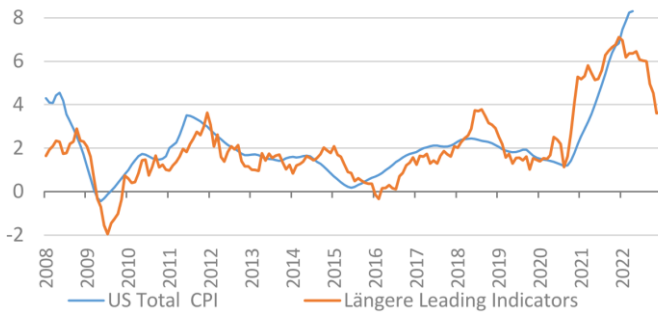
Gemäss unserem Modell ist das CPI am peaken

Kurze Vorläufer:

- Benzin-Future
- FAO Food Price Index
- TIPS Break Evens
- KMU Preiserwartungen
- ISM Preiserwartungen

PK Assets

U.S. CPI Total vs Modell



CPI: Längere Vorläufer:

Gemäss unserem Modell dürfte das CPI zurückkommen, zuerst zögerlich dann deutlich

Längere Vorläufer:

- Supply Chain Tracker
- Monetary Conditions
- Global M2

Fed Funds fundamental

Etwas tiefere Teuerung, auf Levels, die signifikant höher sind als das Inflationsziel (2%) entspricht etwa dem Konsens im Blätterwald:

Das CPI „muss“ und wird zurückkommen

*“the Fed isn't likely to stop raising interest rates until it sees strong evidence that both are clearly coming down”
Jonathan Levine 6/2022*

*“Our argument is that this month of May marks the climax of expected monetary restriction by the Federal Reserve: “peak hawkishness”. In other words, the perception of the CB policy response to inflation is climaxing. This interpretation only makes sense in a context in which the surge of inflation in the major economies is at its apogee. Indeed, it seems to us that the upward surprises delivered by consumer price data are at their highest level and the phase of rapid upward revisions of inflation forecasts in the major economies is coming to an end.”
KeplerChevreux 5/2022*

*“there's at least one solid reason for hope that we've seen “Peak Inflation” — base effects are about to get very favorable. Year-over-year inflation numbers for each of the next three months will see a month of very bad inflation from last year drop out of the equation. Therefore, the eye-catchingly high numbers of late should soon moderate. The peak should be in.”
John Authers 5/2022*

Die Wirtschaftssubjekte schauen bereits weit nach vorn:

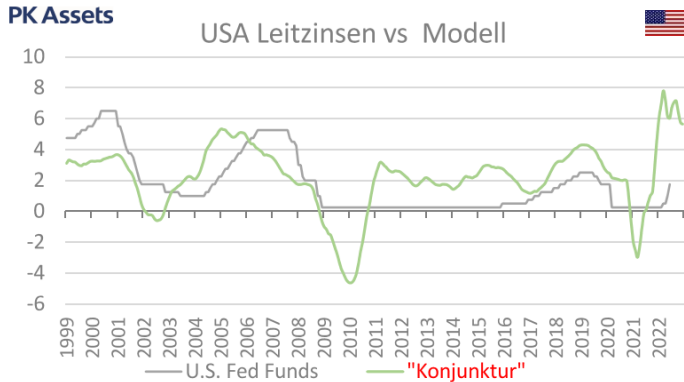
*“Im Chipsektor zeichnet sich eine massive Angebotsschwemme ab. «Der gesamte Sektor, nicht nur die Hersteller von Equipment zur Halbleiterproduktion, wird sich an einem Punkt mit Überkapazitäten konfrontiert sehen. Wenn man all die Kapazität der neuen Fabriken zusammenrechnet, von denen Intel, Micron, Samsung und TSMC sprechen, werden wir mit Halbleitern überschwemmt werden ... Wir erleben die Mutter aller Zyklen oder einen Super-Duper-Zyklus.»”
Robert Maire in The Market 6/2022*

*“Bei Frachtkapazität droht Überangebot: Das dürfte vor allem Reedereien wie Maersk und Hapag-Lloyd vor Probleme stellen. Ihnen droht ohnehin ein Rückfall in Überkapazitäten – auch ohne Rezession –, sollte sich die Lieferkettenproblematik entspannen. Hapag-Lloyd etwa musste ihre Containerflotte um rund 625'000 TEU-Container (20-Fuss-Standardcontainer) auf mehr als 3 Mio. aufstocken, weil zahlreiche Container in Seehäfen feststecken und nicht genutzt werden können. Das könnte ihr noch auf die Füße fallen. Rolf Habben Jansen, CEO von Hapag-Lloyd, warnte vergangene Woche an einer Veranstaltung, dass die ganze Branche bald «in Containern schwimmen» werde, wenn sich die Staus in den Häfen auflösten. Das Problem: Die Transportwirtschaft baut ihre Kapazitäten weiter munter aus. Laut Habben Jansen rechnet die Branche für 2023 mit einem Wachstum von 8% bei den Transportkapazitäten, während das Volumen im globalen Containertransport nur 4% wachsen soll.”
Henning Hölder 5/2022*

*“Bei Frachtkapazität droht Überangebot: Das dürfte vor allem Reedereien wie Maersk und Hapag-Lloyd vor Probleme stellen. Ihnen droht ohnehin ein Rückfall in Überkapazitäten – auch ohne Rezession –, sollte sich die Lieferkettenproblematik entspannen. Hapag-Lloyd etwa musste ihre Containerflotte um rund 625'000 TEU-Container (20-Fuss-Standardcontainer) auf mehr als 3 Mio. aufstocken, weil zahlreiche Container in Seehäfen feststecken und nicht genutzt werden können. Das könnte ihr noch auf die Füße fallen. Rolf Habben Jansen, CEO von Hapag-Lloyd, warnte vergangene Woche an einer Veranstaltung, dass die ganze Branche bald «in Containern schwimmen» werde, wenn sich die Staus in den Häfen auflösten. Das Problem: Die Transportwirtschaft baut ihre Kapazitäten weiter munter aus. Laut Habben Jansen rechnet die Branche für 2023 mit einem Wachstum von 8% bei den Transportkapazitäten, während das Volumen im globalen Containertransport nur 4% wachsen soll.”
Henning Hölder 5/2022*

*«Ich habe schon oft erlebt, dass auf eine Angebotsschwemme keine Knappheit folgte. Aber ich habe noch nie erlebt, dass auf eine Knappheit keine Angebotsschwemme folgte.»
Nassim Taleb*

Fed Funds fundamental



Konjunktur:

- 33% GDP
- 33% Leading Indicators
- 33% PMI

Eng mit dem CPI und dem Leitzins verweht: Die Konjunktur:

Es ist eindeutig: Die Konjunktur lässt nach.

Aber eine Rezession noch im 2022 scheint unwahrscheinlich

«Our perception is that the risk of recession in the USA is *later rather than sooner*, for the period from the middle of next year into 2024. The economy is *still benefiting this year from the lagged effects of the hyper-expansionism of 2020-2021 and the removal of covid restrictions*. The downturn in the US housing market has just begun. The deterioration of the labour market is hardly apparent yet. Similarly, the profit recession is 2023-2024, not this year.»

KeplerChevreux 5/2022

Wie immer wird über die Wahrscheinlichkeit eines «Soft Landing» verhandelt:

“Alan Blinder, the Fed’s former vice chairman, made a presentation called *Landings Hard and Soft*, in March this year that argued *there’d been quite a few soft or at least soft-ish landings*. (..) A positive take on this is that a *Fed tightening cycle hasn’t ended with a serious recession since the Age of Paul Volcker*. The negative way to look at it is that all the cycles that ended without a hard landing happened with inflation significantly lower than it is today. *Indeed, inflation is now very close to the levels at which the Fed has felt obliged to crash-land the economy in the past*. (..) If interest rates can rise without directly crashing demand, there remains a risk that they can trigger a *financial accident bad enough to create a recession*. This would fit the model of the two worst US recessions of the last hundred years, the implosions of 1929 and 2008. (..) a Fed hiking cycle more or less invariably ends with a financial failure of some magnitude: *Lightning almost never hits in the same place twice, or at least not twice in a row*. (..) When the Fed next starts to hike rates, we discover that leverage has gone just where regulators should instead have been focusing their attention.”

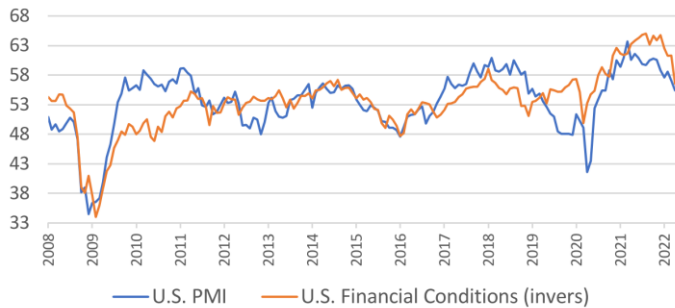
John Authers 6/22

Fed Funds fundamental

U.S. Financial Conditions



U.S. PMI vs Financial Conditions



Konjunktur: Klar ist:

Die Financial Conditions beginnen zu beissen

«*Tightening Is Already Working*: Look at broad measures of money in the system, and growth has already plummeted in spectacular fashion. After an extraordinary expansion in 2020, year-on-year changes in both the euro zone and the U.S. are back to normal ranges, though still toward the top. Extreme growth is over, and will continue to slow from here: Chris Watling of Longview Economics Ltd. in London suggests that falling monetary aggregates in combination with rising rates mean that the steps to crush inflation have already been taken.»

Bloomberg

Das Momentum shiftet Richtung «Rezession»

“The market’s focus is rotating from orthodox growth concerns toward outright recession”

Cameron Crise 6/2022

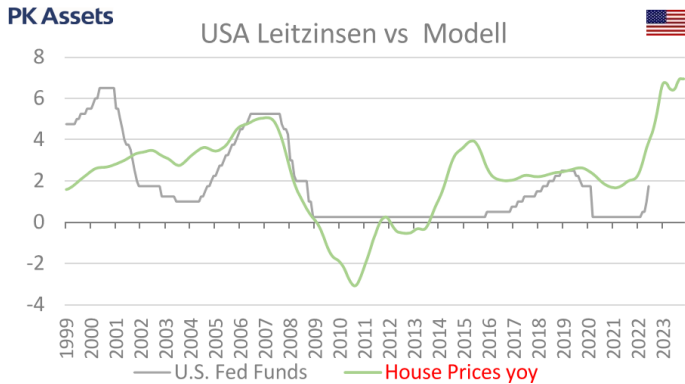
“The aggressive reaction of the US Fed to the rise in US inflation to 8.6% yoy in May and the new spike in gas prices in Europe have tipped the balance – a fall in GDP in the US and Europe has now turned from a serious risk into our base case.”

Berenberg 6/2022

“What lies ahead? Well, after the inflation there usually comes the recession, with the danger of stagflation if the monetary medicine has been administered at the wrong time or in the wrong dose, driving up what used to be called the “miser index” (the sum of the inflation and unemployment rates). How likely is that scenario? Very. In the entire postwar period before 2021, there were six quarterly instances of inflation running above 5% while the unemployment rate was below 5%. From the start of such an episode, the median time to the start of a recession was 6.5 quarters, with a mean of 6.7 quarters. Since the fourth quarter of last year — and for the first time since 1973 — inflation has been above 5% and the unemployment rate below 5%. If history is an accurate guide, this would imply a high probability of a recession beginning in 2023.”

Niall Ferguson 5/2022

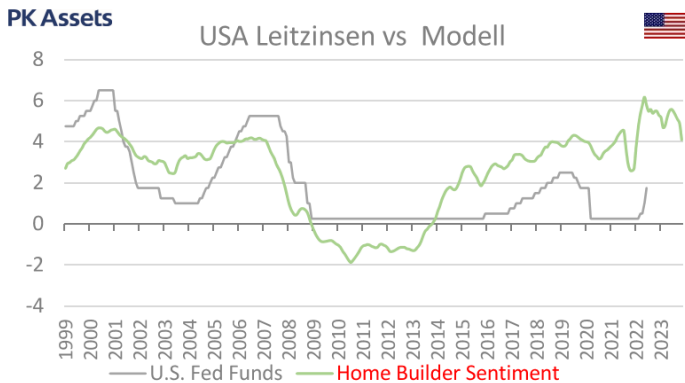
Fed Funds fundamental



Oft im Zentrum, wenn die Konjunktur dreht: Der Häusermarkt

Noch sind die Häuserpreise brutal hoch, aber das Sentiment bröckelt

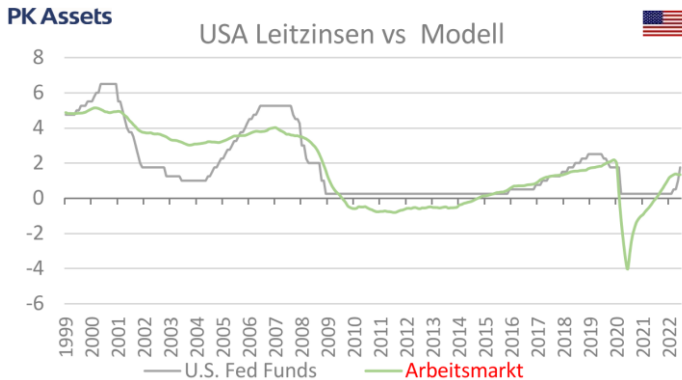
Die Hypothekenzinsen beißen



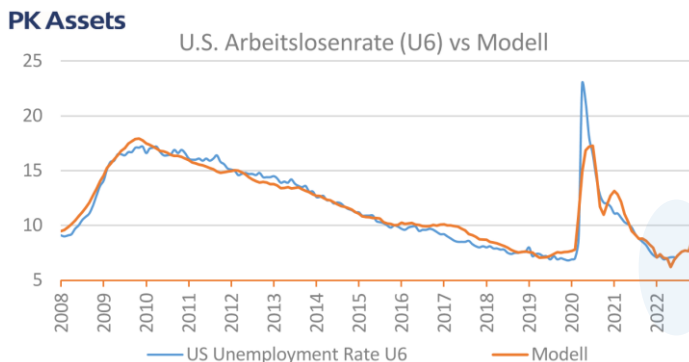
“Rates in the mortgage-backed bond market are surging, as would be expected given the move in Treasuries, while the rates actually offered to US borrowers are even higher. Typical 30-year mortgage rates are now a whisker below 6%, and **approaching the pre-crisis high of 2006**: This is another market that has been churned by the pandemic (...) prices have taken off. The S&P Case-Shiller index of houses in 20 major cities topped in 2006 and had lagged behind inflation ever since — until earlier this year. New York and Miami, which were both the subject of particularly excited action during the property bubble 16 years ago, have also seen prices surge: This is **uncomfortably reminiscent of the conditions that triggered the global financial crisis**. Mortgage lending hasn’t been so loose this time, and the main commercial banks aren’t as exposed. So the systemic implications aren’t as profound. But the prospect of suffering leveraged losses on assets that people cannot afford to be without is still painful.
John Authers 6/2022

Das Sentiment dreht

Fed Funds fundamental



Arbeitsmarkt:
50% Arbeitslosenrate U6 (-)
50% US Labor Force Participation Rate



Modell:
30% KMU-Vertrauen
10% Neue Aufträge Industrie
50% Arbeitsmarkt-Vorläufer
5% Konsumentenvertrauen
5% Sparrate

In den letzten Jahrzehnten im Fokus des Fed:
Der U.S. Arbeitsmarkt ist stark, aber könnte den Höhepunkt überschritten haben

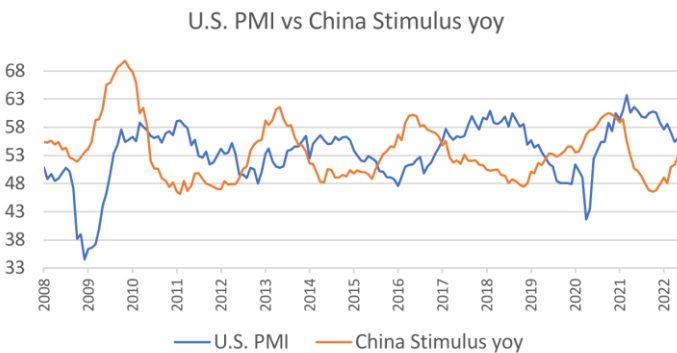
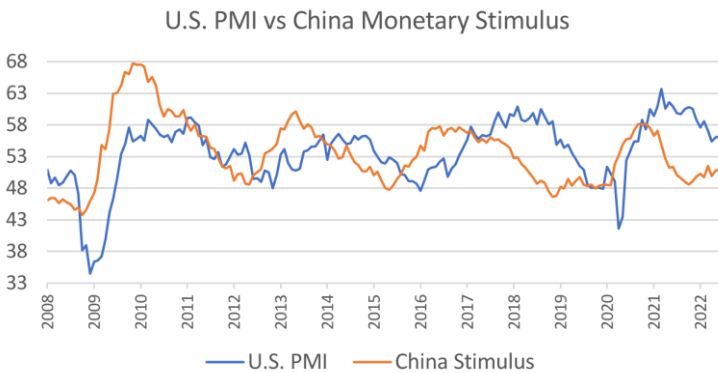
Gemischte Signale

“Just a couple of days after reporting the biggest drop in job openings since April 2020, the Labor Department said Friday that the unemployment rate held steady at 3.6% in May for the third month, while the labor force participation rate edged higher, helped by signs that workers 55 and older are returning to the workforce. Meanwhile, average hourly earnings rose 0.3% from a month earlier, the same as in April and below the 0.4% economists forecast. Although that pace may still be too hot for the Fed, it’s trending lower and isn’t that far from the pre-Covid monthly average of 0.2%, according to data compiled by Bloomberg. It’s probably unrealistic to think unemployment will stay this low with the economy cooling, but it doesn’t have to jump either.”
Jonathan Levine 6/2022

Prinzip Hoffnung wäre riskant: Kommt eine Lohn/Preis-Spirale?

“Aktuell sind in den USA gut 11,5 Mio. offene Stellen und 5,9 Mio. Arbeitslose gemeldet. Mit anderen Worten: Jede arbeitslose Person kann gegenwärtig theoretisch zwischen zwei offenen Stellen wählen. Steigende Löhne sind die logische Folge, die Lohn-Preis-Spirale beginnt zu drehen.”
Mark Dittli in The Market 6/2022

Fed Funds fundamental



Nicht zu unterschätzen: [China](#)

2009 hat China die Weltwirtschaft gerettet

China ist wieder in einer schwierigen Lage, wie hoch wird der Stimulus?

China spielt auch für das Fed eine massgebliche Rolle: Der monetäre Stimulus –oder die Absenz – ist ein leading indicator für die U.S. Konjunktur

...und China scheint aktuell genügend zu stimulieren, damit der U.S. PMI –hoch korreliert zum BIP – nicht komplett abschmiert

«Eigentlich sollte die Wirtschaft laut Planungen der Regierung dieses Jahr um «rund 5,5 Prozent» wachsen. Fast alle Experten halten das Ziel für unerreichbar. Sollte es den Planern gelingen, den Abwärtstrend im zweiten Halbjahr zu stoppen, könnte die Wachstumsrate 2022 zwischen 3 und 4 Prozent liegen. Peking will dazu jetzt mit einem ganzen **Paket von Massnahmen** gegensteuern. Ein wesentliches Element sollen, ähnlich wie während der Finanzkrise 2009, Investitionen in die Infrastruktur bilden. Infrastruktur sei der «Grundpfeiler der wirtschaftlichen und der sozialen Entwicklung», sagte Xi vergangene Woche. Doch anders als 2009, als China zum Teil Fernstrassen und Brücken ins Nirgendwo baute und Flughäfen entstanden, auf denen nie eine Maschine landete, will die Regierung nun nach Möglichkeit in nützliche Infrastruktur investieren. Breitbandnetze, der 5G-Ausbau, Anlagen zur Stromerzeugung aus erneuerbarer Energie und intelligente Stromnetze sollen unter anderem dazugehören. Um dem darniederliegenden Immobiliensektor neues Leben einzuhauchen, plant Peking eine Reihe von Lockerungen. Xi hatte die zum Teil hochverschuldeten Konzerne von 2020 an mit zahlreichen Auflagen belegt. So sollen Banken jetzt wieder vermehrt **Kredite an Immobilienentwickler** vergeben dürfen. Ausserdem wird die Vergabe von Hypothekendarlehen erleichtert, und Immobilienfirmen dürfen wieder in grösserem Ausmass über Einnahmen aus Verkäufen nicht fertiggestellter Wohnungen verfügen. »

NZZ 5/2022

Fed Funds fundamental

China: Ist China ein Teil der Lösung der Probleme des Westens oder ein Teil des Problems? Sollten die westlichen Notenbanken auf China hoffen?

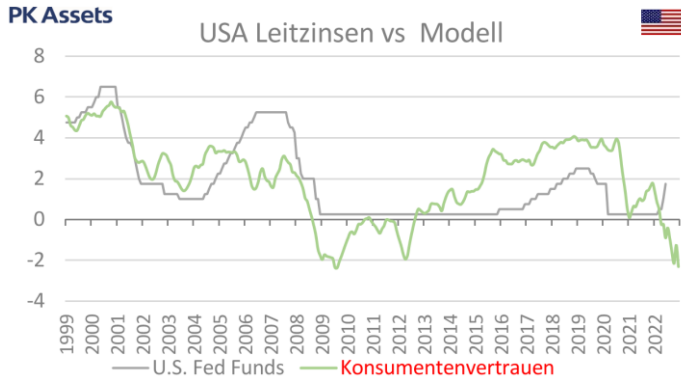
Kann China überhaupt sinnvoll und nachhaltig stimulieren?

«Every year or so, China promises that its decade-long binge of infrastructure-led growth is coming to an end. Within a few months, those promises are torn up in the face of the economic slowdown such a policy will portend. It's happening again. President Xi Jinping told a high level meeting this week that all-out efforts must be made to spur infrastructure spending. (...) As of 2019 — before the past two years of infrastructure splurges — **China's stock of public capital was already about \$21,400 per person — a greater sum than in Australia, Belgium, Israel, Portugal, Spain or the U.K., and comparable to that in Germany, Ireland and Italy.** That's particularly striking when you consider that **gross domestic product per person (and thus, ultimately, China's ability to pay off such colossal investments) is still less than half of developed countries.** (...) **China already consumes more electricity per person than Italy, Spain and the U.K. — and demand is still rising faster than in almost every other major economy.** Chinese demand for industrial commodities remains insatiable. More than half of the world's steel is consumed there, along with a similar share of nearly all industrial metals. One oft-quoted statistic is that **China used more cement between 2011 and 2013 than the U.S. during the entire 20th century.** That still understates things. Taking the past decade as a whole, it's used five times as much as America between 1901 and 2000. The problem with all this isn't that there's anything wrong with China's ambitions to become as affluent as developed countries by 2035, and build the infrastructure to match. It's that **with a shrinking and aging workforce and productivity that's been stagnating for years, each fresh yuan spent on roads, railways, bridges, dams and power lines generates diminishing returns.** To the extent that infrastructure spending works to juice the economy, it's only as junk calories, keeping energy levels high while crowding out investments that could generate more sustainable growth. **Even economies traditionally regarded as sclerotic, such as the U.K. and Japan, haven't suffered a fall in productivity as severe as that China has endured since 2014.** (...) yet, despite recurring talk of deleveraging, **there's no sign that Beijing is ready to slow its own runaway train. Xi's call for further investment and a loosening of purse strings came at the end of a quarter where credit expansion already broke records — aggregate financing in the first three months of this year was greater than was extended during the last six months of 2019, for instance. Beijing's addiction to heavy industry is a disaster for the planet, keeping a country that accounts for nearly a third of the world's emissions hooked to a dirty, energy-intensive growth model. In the long term, such low-quality growth won't even work on its own terms.**”
David Fickling 5/2022

Noch kann China stimulieren und für ein Soft Landing der Weltwirtschaft helfen, aber es ist schlecht investiertes Geld

«Die Stimulusmassnahmen sind ein Pflaster für eine Amputation. Die Zentralbank pumpt etwas Liquidität ins System, es fließt Geld in Infrastrukturprojekte, die staatseigenen Betriebe werden unterstützt. Aber das bringt die Privatunternehmen und die ausländischen Konzerne nicht dazu, wieder mehr zu investieren. (...) Ich höre jetzt von immer mehr ausländischen Unternehmen, dass sie versuchen, ihre Lieferketten in andere Länder zu verlagern. China ist dabei, seine Glaubwürdigkeit als bester Sourcing-Standort der Welt zu verlieren.»
Jörg Wuttke, Präsident der EU-Handelskammer in China 4/2022

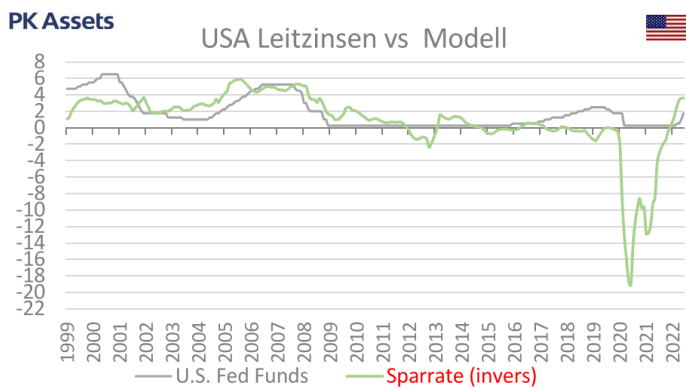
Fed Funds fundamental



Bei 8.6% Inflation im Zentrum:
Der U.S. Konsument

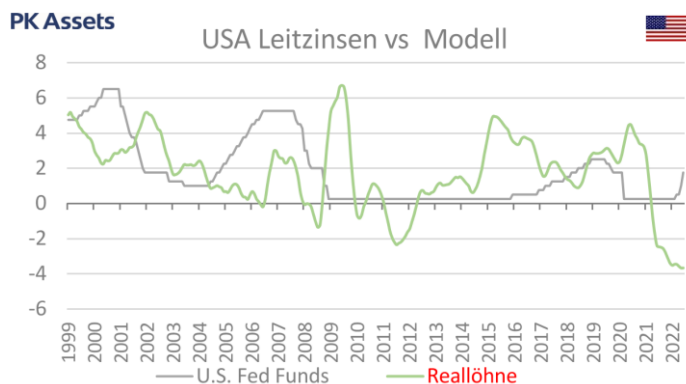
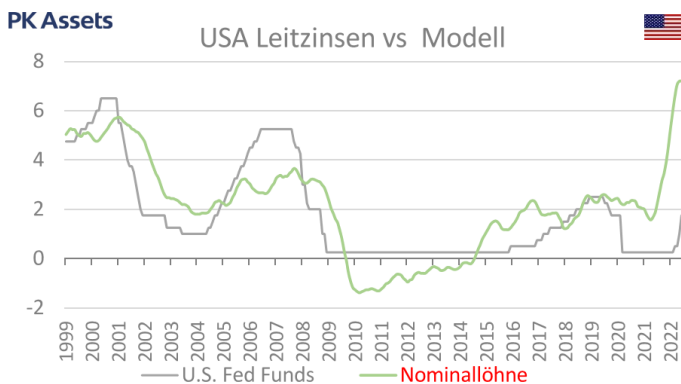
Und hier gibt es wahrlich
gemischte Signale

Kein Wunder, dass das
Konsumentenvertrauen absäuft, bei
hoher Inflation und schlechten
Aktienmärkten

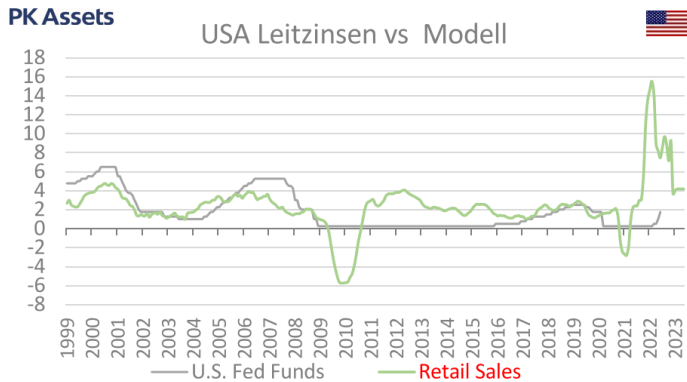


Trotzdem funktioniert das Covid-
Öffnungs-Narrativ: Der Konsument
entspart deutlich

Interpretationsbedarf bei den Löhnen:
Schaut man auf die
Nominallohnveränderung, dann muss
das Fed sofort massiv rauf, ganz
anders sieht es aus, wenn man auf die
Reallohnveränderung schaut



Fed Funds fundamental



U.S. Konsument

Der Konsument gibt aus, aber die Euphorie der Covid-Öffnung ist am verschwinden

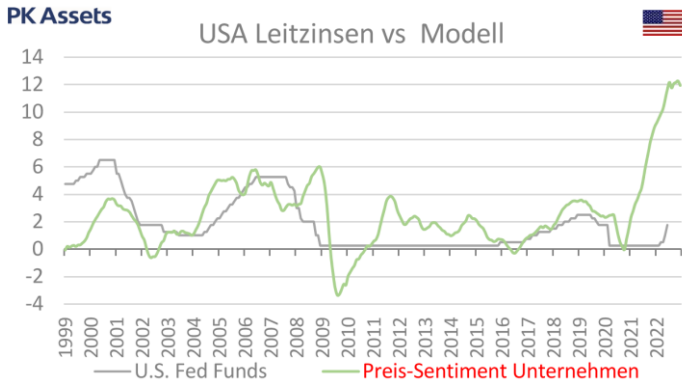
Mit 8% yoy ist das Retail Sales Wachstum immer noch stark aber es droht Tempo zu verlieren

„central banks the oncoming freight train, and will tighten until credit and/or consumer break”

Michael Hartnett 4/2022

“sky-high prices for energy and food are eroding the real purchasing power of consumers”

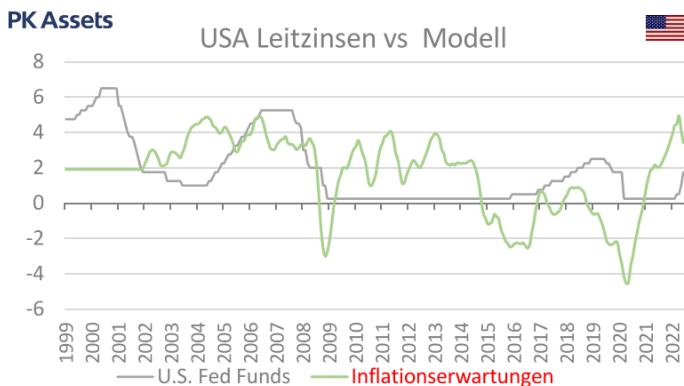
Fed Funds fundamental



Inflations-sentiment

Der Zusammenhang von Leitzinsen und Preiserwartungen der Unternehmen ist gut dokumentiert, wobei die Preiserwartungen die Leitzinsen mit einem Vorlauf von 6 Monaten gut antizipieren

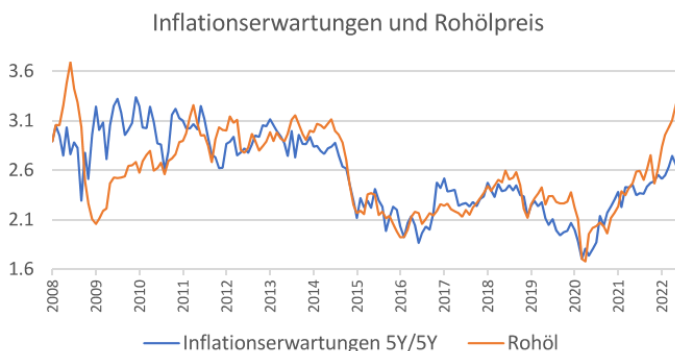
Gemäss dem vom brutal hohen PPI getriebenen Preissentiment der Unternehmen darf es für die Leitzinsen nur in eine Richtung gehen: Nach oben



Aktuell absolut im Zentrum der Diskussion, da unakzeptabel hoch: Die Inflationserwartungen aus den TIPS-Märkten

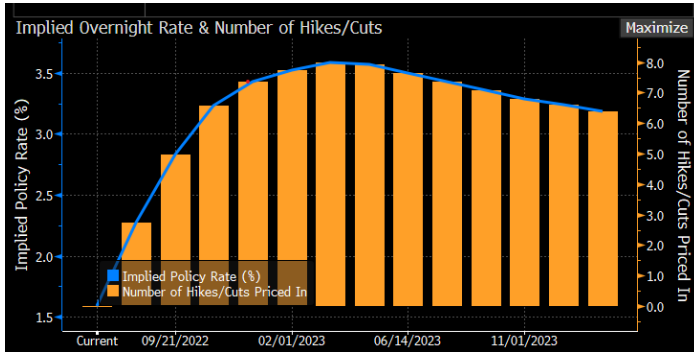
Sie sind hoch, und drohen aus der Verankerung zu geraten, angesichts der prolongiert hohen realisierten Teuerung (CPI)

Da die Inflationserwartungen den Ölpreisen folgen, wird der neue Fokus des Fed, der Ölpreis selber, verständlich



Fed Fazit

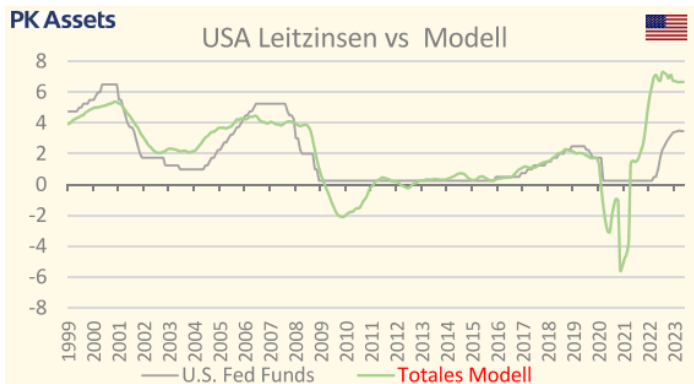
„75bps ist the new 25bps“



Der Konsens:

Die Zinserhöhungen gehen weiter. Nur wenn die Inflation deutlich zurück kommt, geht das Fed mit der Rhetorik zurück. Die Peak Fed Fund Rate bei 3.6% und die Erwartung von ersten Cuts schon in der 2. Hälfte 2023 ist optimistisch bzgl. Inflation

Was beobachten wir?



Modell:

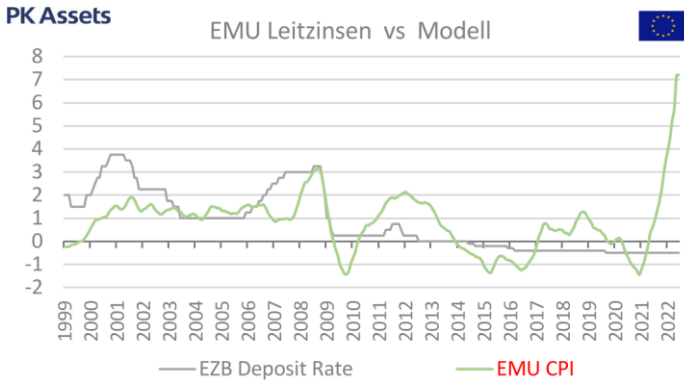
- 3% Taylor
- 33% Arbeitsmarkt
- 12% Konjunktur
- 19% Löhne
- 3% PMI Preiskomponente
- 7% Inflation Swap 5Y/5Y
- 4% Sparrate
- 3% Konsumentenvertrauen
- 9% CPI
- 7% Öl

- **Don't Fight The Fed:** Die Zinsen gehen **rauf egal wohin die Aktien hingehen:** „there's no doubt that we're in the midst of what can reasonably be called the fastest and most aggressive tightening campaign ever waged by the Fed, at least in the four decades since Paul Volcker“ John Authers 5/2022
- Die Zinsen müssen schnell rauf, das **Modell zeigt, wie sehr das Fed behind the curve ist.**
- **Der Handlungsbedarf scheint höher zu sein, als die Markterwartungen** (im Chart bereits berücksichtigt der Konsensverlauf der Leitzinsen für die nächsten Quartale), **hingegen scheinen einige wichtige Indikatoren zu rollen**
- **Das Modellmomentum kommt dem Fed entgegen, aber es ist Tempo angesagt**

ECB:

Gedemütigt

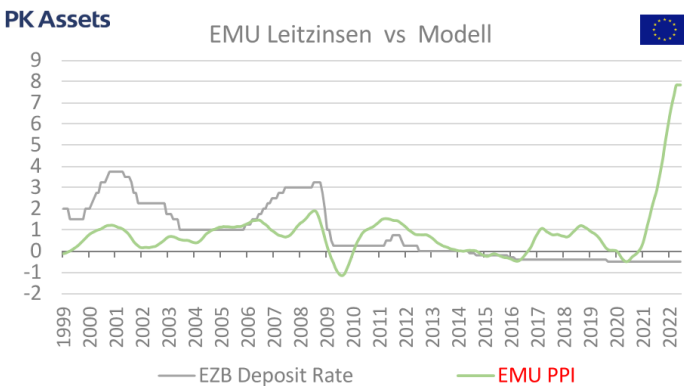
EZB & CPI



EMU CPI bei 8.1%

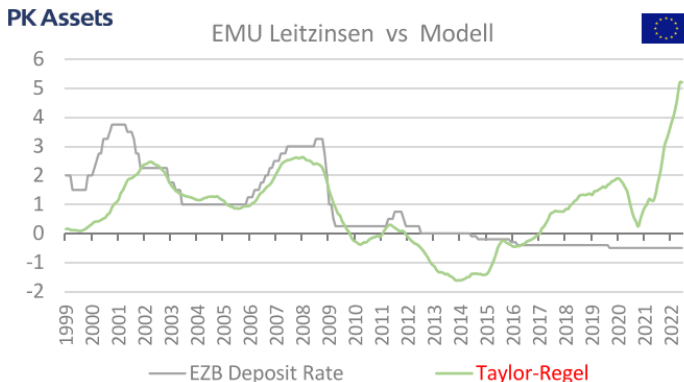
EMU PPI bei ...37.1%

...und die EZB kauft immer noch fleissig Bonds auf. Die EZB muss schauen, dass sie nicht in eine Lohn/Preis-Spirale rein läuft



“Die Folgen des Kriegs, welche die EZB aus Selbstschutz überbetont, haben den allgemeinen Preisanstieg zwar forciert, er läuft aber schon viel länger. Daher ist es seit Monaten kaum noch nachvollziehbar, warum die EZB fortdauernd Anleihen in Milliardenhöhe erwirbt und an den Negativzinsen festhält. (...) Das neutrale Zinsniveau, bei dem die Geldpolitik weder expansiv noch restriktiv wirkt, schätzt die EZB auf etwa 1,25 bis 1,5 Prozent, andere Ökonomen orten es eher über 2 Prozent. Die Zinsen der Notenbank liegen also noch weit unter dem neutralen Niveau. Solange dies der Fall ist, treibt das monetäre Umfeld die Inflation tendenziell weiter an – dabei sollte die Notenbank die Teuerung doch bremsen. Die schon jetzt unangenehme Situation dürfte sich weiter verschärfen. Der Inflationsdruck scheint nämlich noch zuzunehmen. Beispielsweise ist der Preisdruck auf vorgelagerten Stufen anhaltend hoch. So sind die Erzeugerpreise im verarbeitenden Gewerbe in Deutschland jüngst um 33%;Prozent hochgeschossen. Diese Steigerungen werden sich auch auf die Preise für die Endverbraucher auswirken. (...) Wer ferner auf die aktuellen Lohnforderungen der Gewerkschaften schaut, wird kaum daran zweifeln, dass sich die gefürchtete Lohn-Preis-Spirale zu drehen beginnt.”

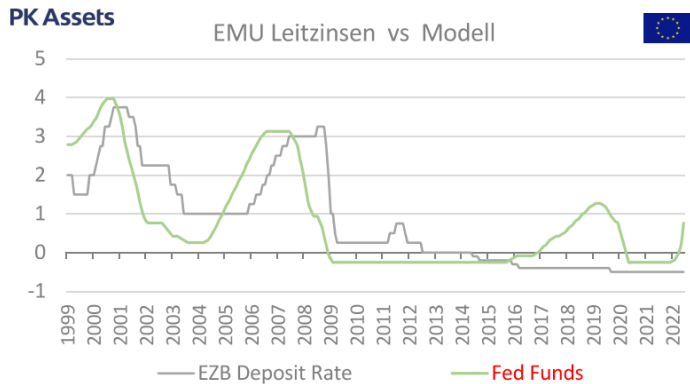
NZZ 6/2022



“Belatedly, the ECB is acknowledging a point that we and others have made for more than two years. Worsening labour shortages and the ensuing faster gains in wages, the retooling of supply chains from the cheapest to more reliable (and politically more acceptable) partners and the costs of the green transition will add to trend inflation.”

Berenberg 5/2022

EZB & Fed

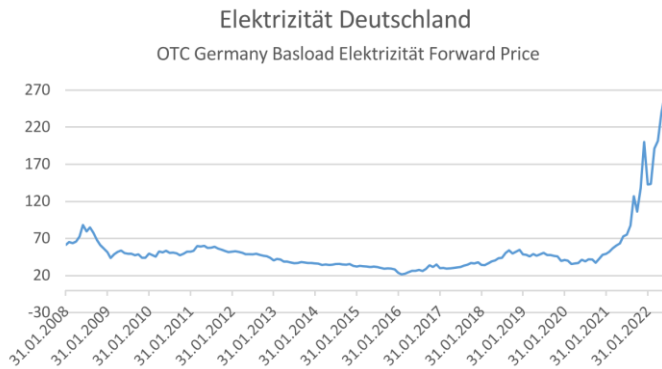


Die EZB folgt schon lange dem Fed nicht mehr.

Die Notenbank muss gute Gründe haben, warum sie ein Va Banque-Spiel eingeht

Als wichtigster Punkt gilt u.E. ein Faktum, welcher jegliche Leitzinsenphantasie als **Makulatur** erklären könnte:

Dreht Russland den Gashahn ab?



Eines ist klar:

Fällt das russische Öl weg, dann ist alles andere Makulatur.

Dann ist Panik, flight to Quality, Eurokrise

1. Grund: Wenn der Gashahn ohne Vorbereitung in der Eurozone zuggedreht wird, dann sieht sich die EZB hoher Inflation und einer Depression ausgesetzt. Und einer Eurokrise.

Es herrscht bereits Krisenmodus

"The European manufacturing sector is crumbling under the weight of sustained high electricity and natural gas prices. With little prospect of relief, another wave of curtailments and closures looms. And that's before any rationing of natural gas, potentially later this year, in Germany in the event Russia reduces supply even further. In that scenario, many companies will have no choice but to shut down. Gas rationing may still be a distant prospect, but the crisis is already here. The price impact on industrial activity is arriving well before the gas supply is interrupted. Governments need to decide right now which companies will get financial support, and which ones won't. European leaders should sit down at an emergency summit devoted to the energy crisis. (...) The problem isn't just the current eye-watering prices for power and gas. The forward contracts for 2023, 2024 and even 2025, which are used to lock in energy costs, are getting more expensive by the day. "This may be a sustained price rise, rather than something that disappears quickly," Jonathan Brearley, the head of the UK energy regulator Ofgem, said earlier this month. The months-long crisis that many industrialists penciled into their plans has morphed into a years-long problem. In private, European executives say they'll use the forthcoming quarterly reporting season in mid-July to announce more plant closures. The affected industries will be those with the most intensive energy use: fertilizer, base metals and steel, chemical, ceramic, glass and paper. But increasingly food production will be, too. Heated greenhouses and chicken farms face astronomical energy bills."

Javier Blas in Bloomberg 6/2022

In Germany, some industrial furnaces have been running without interruption for decades. If they cool down suddenly, the molten materials harden and the system breaks. That's the kind of concern sweeping through Europe's largest economy as it faces an unprecedented energy crisis. What started as vague foreboding over reduced supplies of Russian gas is now very real. After President Vladimir Putin slashed flows on the main link to Europe by 60%, experts in Chancellor Olaf Scholz's administration this week worked out the scenarios and none of them led to sufficient reserves to make it through the winter. (...) There will be quick fixes — like reviving polluting coal plants and switching fuels in industrial processes — but structural issues loom as the transition to affordable renewable power will still take years. Firms making metals, paper and even food could be forced to downscale or close German production sites, accelerating a steady exodus of manufacturing jobs and leaving lasting damage to the country's economic landscape. (...) Bavaria-based Wiegand Glas shows the difficulty of unwinding Germany's gas demand. The company's 11 glass-melting furnaces — like all those in the country — operate 24 hours a day for more than a decade. Even if Wiegand idled production, the furnaces would need 75% of normal gas consumption to prevent the molten glass inside from seizing up and destroying the furnace. (...) If the highly-specialized furnaces break, rebuilding would be time-consuming and expensive. "It would take a decade to build up to normal production again." Bloomberg 6/2022

EZB-Paralyse

2. Grund: Das CPI der Eurozone ist zu einem guten Teil von exogenen Faktoren bestimmt

Die Macht der EZB ist nicht unbeschränkt

“So far, Eurozone inflation reflects solely *external shocks rather than any domestically generated price pressures*. The ECB can neither influence energy and food prices nor alleviate supply shortages. *Hiking rates rapidly to strengthen the euro exchange rate would have no more than a minimal impact on headline inflation relative to the gyrations caused by world market prices for energy, foodstuffs and other commodities*. Unable to shape the near-term outlook much, the ECB should focus on the medium term. As we have argued for more than two years, mounting labour shortages and some restructuring of global supply chains away from the cheapest to more reliable suppliers will lift inflation pressures over time.”

Berenberg 5/2022

3. Grund: Der Energie-Mix, die Energie-Wende, Pfusch in Frankreich und die Abhängigkeit von Russland

Ein giftiger Cocktail Elektrizität ist Europas Achillesferse

“An oil crisis hits the economy like a big wave breaking on the beach: The impact is immediate and dramatic as the crest plunges onto the shore. An electricity crisis is another kind of shock: Akin to a rising tide, it is slow but relentless and then, surprise, you are overwhelmed. The difference explains *why policymakers and investors focus on oil and tend to ignore electricity*. *That's a big mistake* because another big predicament over electricity prices is coming, not unlike the one Europe weathered late last year. Almost unnoticed, regional forward electricity contracts for late 2022 and, especially, for 2023 have risen significantly over the last few weeks, *heralding further utility bill hikes*. In some cases, forward contracts have set record highs, having surged about 40% over the last two months. Electricity prices jumped in December and again in late February for a few days. Since then, day-to-day prices have fallen back. The drop is misleading. *In electricity, what matters are the cumulative averages*. Monthly averages are painting a worrisome picture. So far in May, the benchmark German one-year forward electricity contract has averaged 222 euros per megawatt hour, heading toward its highest ever monthly level, above the previous record set last December at 207 euros per megawatt hour. Before 2021, the highest average for the same benchmark contract was 83 euros in July 2008. The war in Ukraine, which has lifted natural gas and coal prices, is the main driver of this crisis. It's also exacerbated by low nuclear power production in France: *State-owned Electricite de France SA recently cut its 2022 nuclear output guidance to less than 300 terawatts hour, down more than 30% from what it produced a decade ago*. European utilities buy electricity months ahead in the wholesale market to fix costs for their customers. And so the *current price increases in forward contract are effectively baking-in significant retail increases for next year*. The surge will be similar to those of last autumn, when electricity bills became a hot political potato from Spain to the UK. Once again, the increases may force governments into spending billions of dollars to cushion the impact, via subsidies and tax breaks. The problem now is that *the utility bill hikes would come on top of widespread distress over the cost of living, further straining family budgets*. That's more trouble ahead for the European Central Bank and the Bank of England, which are already battling multi-decade high inflation. If the oil shock caused a wave of inflation, the electricity shock will lift the inflationary tide further. With oil, spot prices on the market will make pump prices fluctuate on a daily basis. With electricity, the shifts reveal themselves monthly — *and will be especially dramatic going forward*. (...) German utilities and large electricity buyers are now trading power for delivery throughout 2023 at more than 200 euros per megawatt hour, a record high for that year. To put that into perspective, forward prices in 2019 hovered around 50 euros. French 2023 forward electricity prices last week surged to more than 300 euros per megawatt hour, a record for the contract. In January, the same contract traded for less than 130 euros per megawatt hour. The impact of those increases will not be evident in retail prices until later this year. But when the the power market reaches high tide in late 2022 and early 2023, the impact on families an small businesses will be the same: Many will drown.”

Javier Blas 5/2022

Der nackte Schwimmer

„In Europa sind heute Batteriespeicher verfügbar, die gerade einmal so viel Strom aufnehmen können, wie in anderthalb Minuten produziert wird. Nun gibt es Pläne, dass es 2030 zehn Mal so viele Batteriespeicher hat – damit könnte man also die Stromproduktion von fünfzehn Minuten speichern. Wie will man da Strom vom Sommer in den Winter verschieben?“

NZZ 5/2022

EZB-Paralyse

4. Grund: Das wirtschaftliche Sentiment in der Eurozone dreht nach unten

“Over the past 30 years, no chart or model has served us better to predict Eurozone growth than a look at money. Real M1 money supply often heralds major turning points in the business cycle some two to three quarters in advance. Unfortunately, the message of the chart is clear: judging by the real value of the highly liquid balances of households and non-financial companies, **the Eurozone is heading for a downturn.** (...) the surge in energy and food prices that propelled inflation to 7.4% yoy in April and 8.1% in May is eroding the real value and hence the purchasing power of the liquid balances held by households and consumers. In this sense, the current message of money is another variant of the same sad theme: severe external shocks including supply logjams are battering the Eurozone economy **despite solid fundamentals.** **Recession has become our base case.**”

Berenberg 6/2022

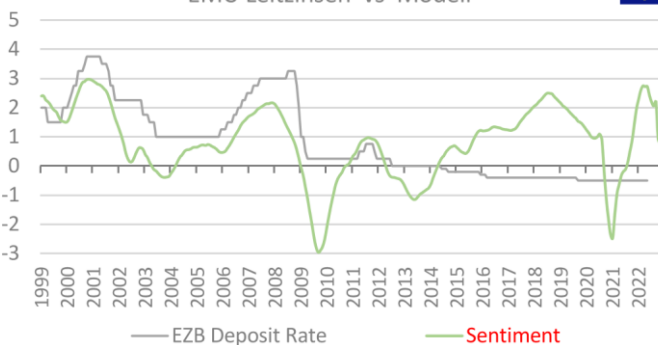
PK Assets

Eurozone M1 yoy



PK Assets

EMU Leitzinsen vs Modell



Sentiment:

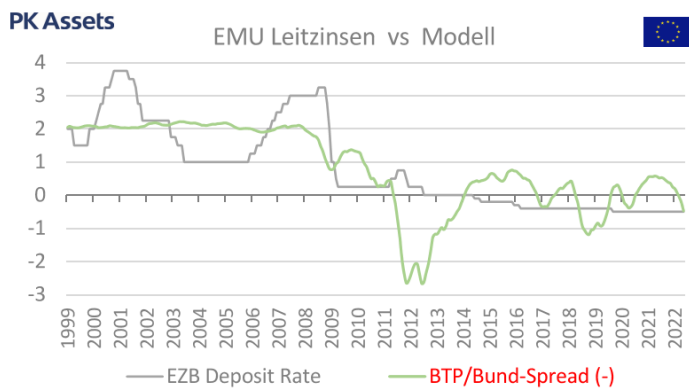
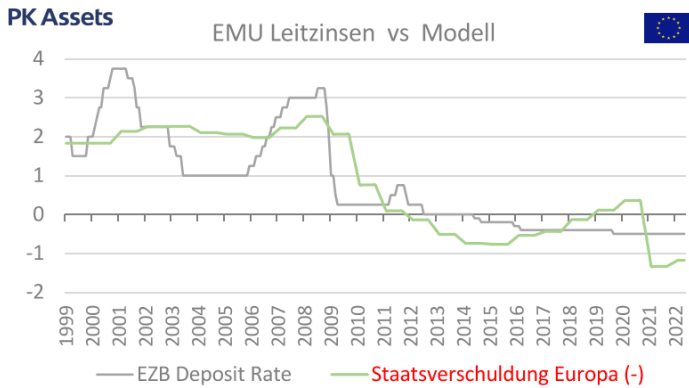
25% Economic SentiMent Indicator Eurozone

25% Manufacturing Confidence Eurozone Industrial Confidence

25% Services Confidence Indicator Eurozone

25% Consumer Confidence Indicator Eurozone

EZB-Paralyse



„They can't normalize very rapidly -- loading increases in interest rates up front -- without dealing with the fragmentation issue"

5. Grund: Das «unmögliche» Mandat der EZB

Das schwächste Glied bestimmt die Härte der Kette

„Die Europäische Zentralbank hat noch nicht einmal begonnen, die Zinsen zu erhöhen – doch bereits bereitet der Zinsanstieg in Staaten wie Italien Sorge. Bis im April schloss EZB-Präsidentin Christine Lagarde eine Zinserhöhung im laufenden Jahr noch aus. Erst im Verlauf der vergangenen sechs Wochen änderte der EZB-Rat seine Meinung und bereitet die Märkte seither auf eine erste Zinserhöhung von 25 Bp im Juli vor. (...) Diese Ankündigungen genügten bereits, um ein Beben durch die Bondmärkte zu senden. (...) Fast genau zehn Jahre nach der berühmten «Whatever it Takes»-Rede von Lagardes Vorgänger Mario Draghi muss die EZB in der Ausübung ihrer Geldpolitik stets mit einem Auge auf die Fragilitäten im Euro-System achten. Bei jeder Strafung der Liquiditätsschraube läuft sie Gefahr, einen Neuausbruch der Eurokrise zu provozieren.“
 Mark Dittli in *The Market* 6/2022

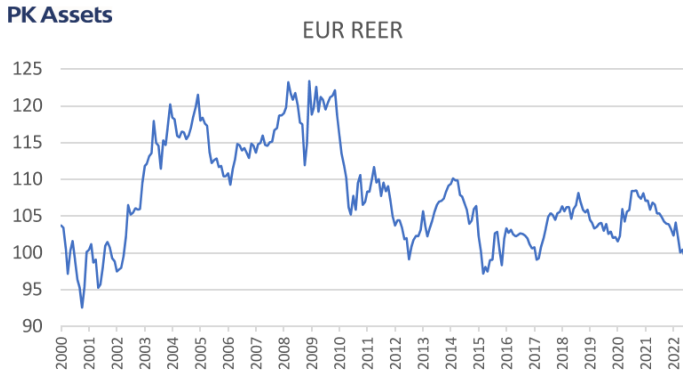
„Euro Fragmentation“

„the yield on 10-year Italian BTP bonds topped 4%, for the first time since the first week of 2014, after a frighteningly vertiginous ascent. This has nothing to do with any specific news out of Italy, and everything do with signs that rates in the euro zone and the US are going to be rising a lot. It's almost a decade since the European Central Bank promised to do "whatever it takes" to save the euro, and surprisingly the market never forced the ECB to prove this. Now, the issue of how to prevent euro fragmentation, with all the thicket of legal and political issues it raises, is unavoidably back.“
 John Authers 6/2022

«Der Euro ist eine Fehlkonstruktion, das haben wir von Anfang an gesagt. Dennoch muss deshalb nicht prinzipiell an dessen Überlebensfähigkeit gezweifelt werden. Wir waren immer optimistisch. Doch nun bereitet mir die potenzielle Dynamik der Finanzmärkte Sorgen. Denn sollten die Zinsen auf Staatsanleihen der Euroländer in der mittleren Frist deutlich steigen, dann würde die Schuldentragfähigkeit der schwächeren Mitgliedsländer erneut angezweifelt, und deren Risikoaufschläge würden sich klar ausweiten. (...) Die hohe Inflation engt den Spielraum deutlich ein.
 Klaus Wellershoff 4/2022

EZB-Paralyse

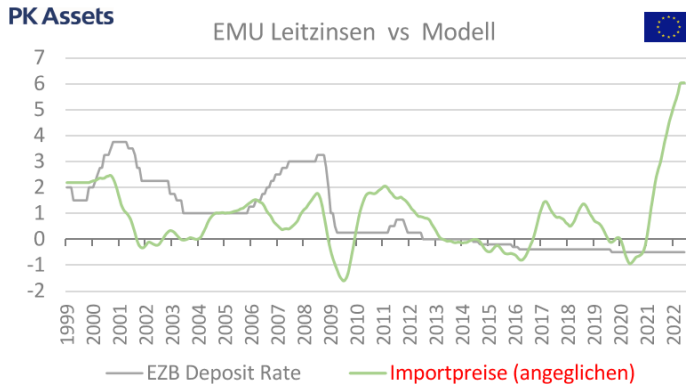
Die Untätigkeit der EZB sorgt für massive importierte Inflation



Der Euro droht zu einer Schwachwährung zu verkommen mit allen Konsequenzen

“a weak euro, which tends to make imports more expensive, is exactly what the ECB doesn’t need. Import price inflation in the major European economies is already easily at its highest since the creation of the euro in 1999. A weaker euro directly increases prices of imports — and increases the risk of demand destruction as families simply give up on spending“

John Authers 4/2022



EZB-Paralyse

Unconditional Surrender? Bisher **Worte** statt Taten

Noch vor Kurzem hat sich die EZB gesträubt

“European Central Bank executive board member Fabio Panetta argued today that policy tightening would prove *ineffective* at cooling energy and food prices, owing to their global nature and the Russia Ukraine war, concluding that “we would instead have to massively suppress domestic demand to bring down inflation.” “We cannot respond to inflation today because there are *lags* in how quickly monetary policy works,” ECB chief economist Philip Lane added. “The nature of the supply shock is that the initial inflation pressure. . . *should decline over time*, so it’s important *not to overreact* to this surge in inflation.” Unlike inflation itself, *the risk of overreaction* in Frankfurt appears to be well contained: European interest rate futures pencil in a (positive) 1.25% deposit rate by the end of 2023. The ECB, which last raised benchmark interest rates in 2011, has maintained its minus 50 basis point deposit rate throughout the inflationary dustup, while bountiful asset purchases have yielded a portfolio equivalent to 62% of projected 2022 GDP, nearly double the Fed’s holdings as a percentage of output.”

John Authers 4/2022

Obwohl: Effektiv gemacht hat die EZB noch überhaupt nichts, sie kauft immer noch fleissig Bonds am Markt auf. Bisher sind nur Lippenbekenntnisse da

“the ECB announced the end of net asset purchases as of 1 July. Unlike the US Fed and the BoE, however, *the ECB remains far away from “quantitative tightening”*, i.e. from shrinking its balance sheet by no longer (fully) replacing maturing bonds or even selling bonds. As before, the ECB announced that it will re-invest maturing bonds under its standard asset purchase programme (APP) “for an extended period of time” beyond the first rate increase. More importantly, the ECB will reinvest principal payments from maturing bonds under its giant Pandemic Emergency Purchase Programme (PEPP) “until at least the end of 2024”.

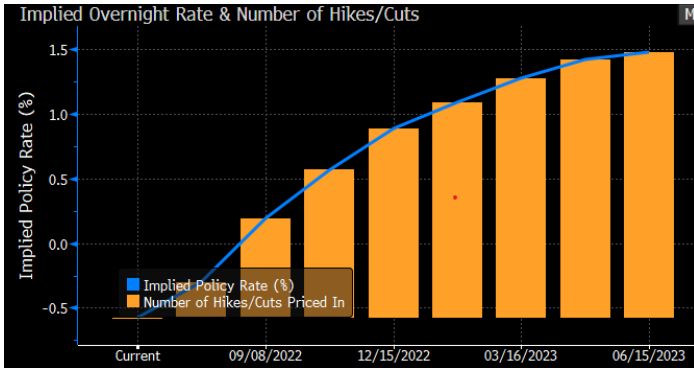
BNP 6/2022

Reale Leitzinsen Eurozone



EZB Erwartungen

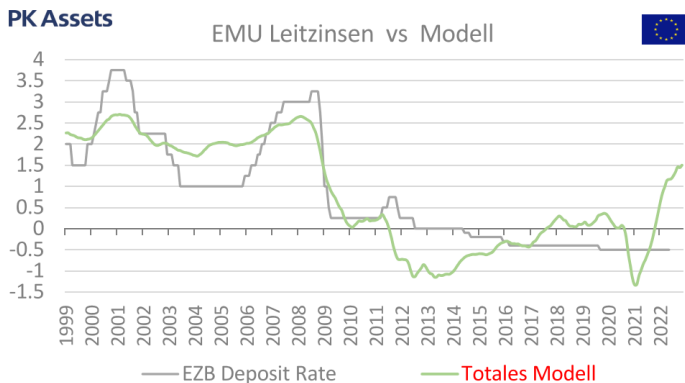
Bescheidene Markterwartungen...



Man muss sich fragen: Kommt die EZB überhaupt deutlich über die Null, bis das Fed wieder anfängt mit Zinssenkungen?

„Instead of a long series of rate hikes, the ECB may have to stop after 100bp, and possibly after just 75bp already, as a recession takes hold“
Berenberg 7/2022

... Grosser Bedarf: Modell entspricht exakt der Markterwartung bei 1.5%



Modell:

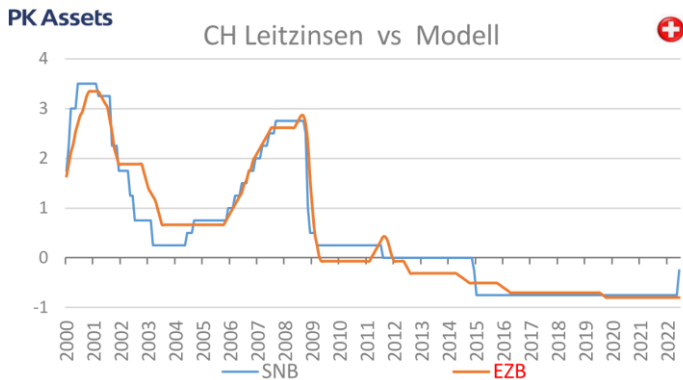
- 6% Taylor-Regel
- 3% BIP
- 25% BTP/Bund-Spread
- 34% Verschuldung
- 3% Lohnwachstum
- 1% Leading Indicator
- 12% Sentiment
- 8% CPI
- 4% Importpreise
- 3% Elektrizitätspreise
- 4% Fed Funds

SNB:

„Genügend bis Gut“

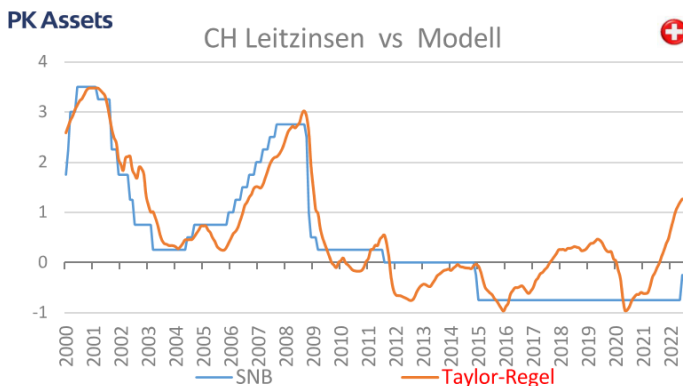
Die SNB erhöht die Zinsen!

Warten auf Godot eingestellt



SBN wollte nicht mehr weiter auf die EZB warten

Es lag in der Luft



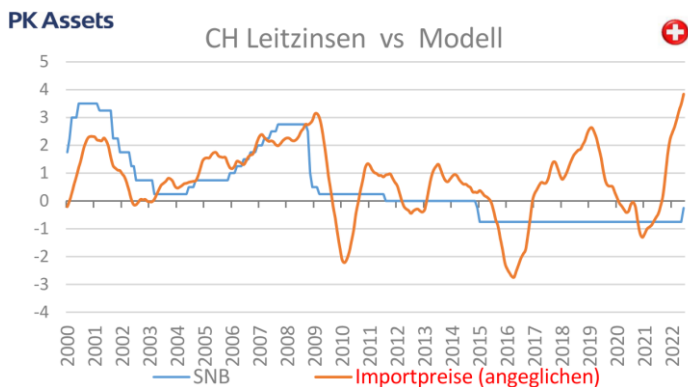
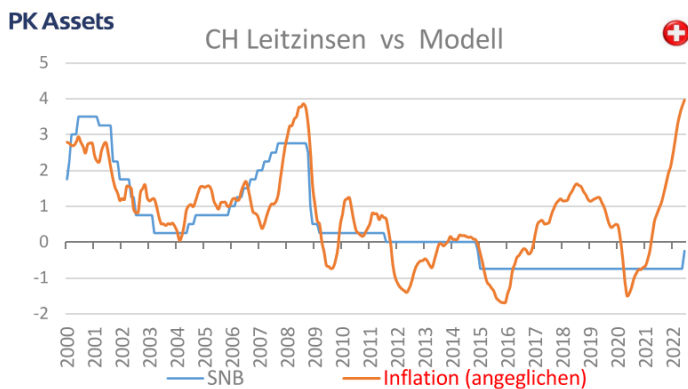
„Wann, wenn nicht jetzt?“

“wann, wenn nicht jetzt, ist der Zeitpunkt günstig, um den allmählichen Ausstieg von den hohen Negativzinsen einzuleiten? Die **Auftragsbücher der Unternehmen sind gefüllt**, Lieferkettenprobleme beschränken ihre Möglichkeit, die Produktion auszuweiten, am Arbeitsmarkt macht sich **Fachkräftemangel** breit. Die SNB rechnet für dieses Jahr weiterhin mit einem Wirtschaftswachstum von 2,5 Prozent, was **mehr als das Potenzialwachstum** sein dürfte. Der Inflationsdruck verbreitert sich.(..)

Vor allem aber sendet die jetzt erfolgte Zinserhöhung ein wichtiges Signal aus: Das Direktorium der Schweizerischen Nationalbank **meint es ernst mit der Inflationsbekämpfung.**”
NZZ 6/2022

Die SNB musste etwas tun

2.9% Inflation war zu viel



„Allerdings präsentiert sich die Schweiz im Vergleich zu Europa und den USA, wo die Inflationsrate mittlerweile mehr als 8 Prozent erreicht hat, wie eine Insel der Seligen. Ist dieser Unterschied von Dauer? Oder ist es nur eine Frage der Zeit, bis wir uns der Marke von 10 Prozent annähern? Wenn wir die Ursachen des schweizerischen Sonderfalls betrachten, so besteht Grund zur Zuversicht. Denn zu einem wesentlichen Teil ist die relativ niedrige Inflationsrate der schweizerischen **Währungspolitik** geschuldet. In den letzten zwölf Monaten hat sich der Franken gegenüber den Währungen unserer Handelspartner um 5 Prozent aufgewertet. (...) Der zweite Grund für die relativ niedrige Inflationsrate, der **günstige Energiemix** der Schweiz, dürfte ebenfalls weiterhin relevant bleiben. Dank Wasserkraft und Atomkraftwerken ist die Schweiz weniger abhängig vom Import von fossilen Brennstoffen als viele andere europäische Länder. (...) Der dritte Grund, der **hohe Anteil von staatlich festgesetzten Preisen**, dürfte hingegen den Inflationsanstieg nur **hinauszögern**, aber nicht verhindern. In der Schweiz beträgt dieser Anteil 25 Prozent, in der EU im Durchschnitt nur 13 Prozent. Die Schweiz, oft als Hort von liberaler Wirtschaftspolitik gerühmt, ist diesbezüglich klar **dirigistischer als die EU.**“
Tobias Straumann 6/2022

Ein stärkerer CHF ist auf einmal im Interesse des ganzen Landes!

„Ist bereits der «**umgekehrte Währungskrieg**» im Gang? Die hohe Inflation hat die Geldpolitik der Notenbanken völlig **umgekrempelt**. Statt **schwächere Währungen** wollen viele Staaten nun **stärkere**. (...) Mit dem rasanten Anstieg der Inflation wurden die Karten nun neu gemischt: Die SNB erwägt nun auf einmal **Devisenverkäufe**, um eine starken Franken herbeizuführen, wie Thomas Jordan vorletzte Woche kundtat, als die Nationalbank die Märkte mit einer Zinserhöhung von 50 Basispunkten **übrerrumpelte**. Die Message kam an den Märkten an: Der Franken wertete sich noch am selben Tag rund 2 Prozent gegen den Euro auf und bewegt sich seither Richtung Parität zur Einheitswährung.“ **Cash 6/2022**

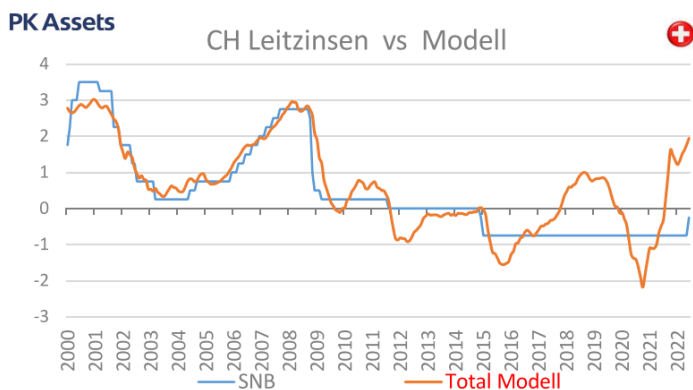
Genügend bis Gut

Hat die SNB eine Chance verpasst?

„Hasenfuss Jordan“

«Thomas Jordan und seine Kollegen zuoberst bei Währungshüterin SNB entpuppen sich als Schisshasen. Statt wenigstens auf 0 Prozent Zins zu gehen, bleiben sie bei minus einem Viertel stehen. (...) Die Fed-Bilanz explodierte seit der Grossen Finanzkrise auf 9 Billionen Dollar. Bei der SNB ging's gleich wild zu und her: Die Bilanz der Schweizer Zentralbank schoss auf über 1 Billion hoch. Viel zu viel. Die Aktien starteten durch, die Immobilien explodierten. Würde die SNB scharf auf die Bremse treten, mit massiv höheren Zinsen, kämen viele der stolzen Wohn-Eigentümer ins Schwitzen. Davor haben Jordan und seine Mannen und Frauen panische Angst. (...) Die Schulden-Party auf Allgemeinkosten geht weiter – Jordan sei Dank. Die Schweiz, einst Hort monetärer Tugend, ist zum Larifari-Land verkommen.»

Inside Paradeplatz 6/2022



Modell:

- 25% Taylor
- 6% Arbeitslosenrate
- 22% BIP
- 6% CPI
- 31% Währung
- 9% M3

Fasten Seatbelts: SNB-Bilanz

Eine gute Nachricht: Die zur Normalität gewordenen Verteilungsforderungen von Notenbankgewinnen sind verstummt:

Fertig mit Notenbankgewinnen:

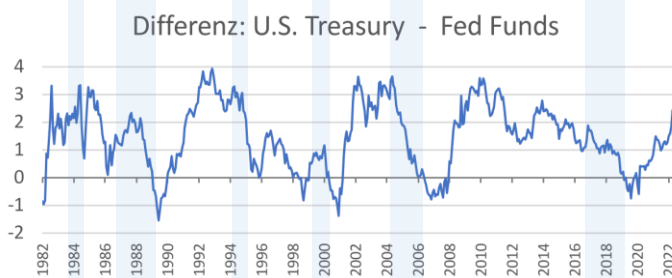
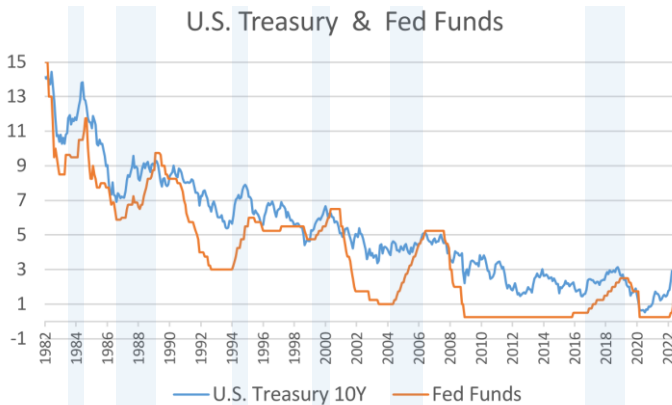
“Die Markttaucher in diesem Jahr zeigen auch in der Rechnung der Nationalbank (SNB) tiefe Spuren. Für das erste Quartal hatte die SNB einen Verlust von fast 33 Milliarden Franken ausgewiesen. Im zweiten Quartal waren die Verluste bisher noch höher. Eine grobe NZZ-Schätzung aufgrund der Marktentwicklungen bis Donnerstag diese Woche lässt mutmassen, dass die Notenbank im zweiten Quartal bisher Verluste in der Grössenordnung von 50 Milliarden Franken eingefahren hat. Die Hauptverluste kamen von den Kurseinbrüchen bei Aktien und Anleihen. Fremdwährungsgewinne (dank der Erstarkung des US-Dollars) und die Erträge aus Zinsen und Dividenden vermochten diese Verluste bei weitem nicht zu kompensieren. Die Verlustschätzung eines befragten externen Beobachters der Notenbank bewegt sich ebenfalls in der genannten Grössenordnung. Seit Anfang Jahr würden sich somit die geschätzten Verluste auf etwa 80 bis 90 Milliarden Franken belaufen. Damit wäre der grosse Teil der Ausschüttungsreserven zumindest vorderhand weggeschmolzen. Offiziell verfügte die SNB nach den Gewinnverteilungen für 2021 über Ausschüttungsreserven von fast 103 Milliarden Franken. Für das laufende Jahr ist davon zunächst die jährliche Zuweisung an die Rückstellungen für Währungsreserven von etwa 8 bis 9 Milliarden zu finanzieren. Als Basis für die Berechnung der Gewinnausschüttung an Bund und Kantone ergäbe sich damit eine Reserve von etwa 95 Milliarden Franken. Nach Verrechnung mit den aufgelaufenen Verlusten seit Anfang Jahr verbleiben davon zurzeit vielleicht noch etwa 10 Milliarden Franken. (...) möglich ist auch, dass es am Ende nicht einmal für die Grundausschüttung reichen wird. Für weitere Verluste der Nationalbank von etwa 10 Milliarden Franken braucht es nicht viel; zum Beispiel eine Verteuerung des Frankens um rund 1 Prozent oder einen weiteren Taucher der Aktienkurse um etwa 5 Prozent oder einen weiteren Anstieg des Zinsniveaus für Anleihen mit mittlerer Laufzeit um ungefähr 0,3 Prozentpunkte.“

NZZ 6/2022

Kapitalmarkt-Zinsen: U.S. Treasury

10Y Treasury & Fed

Zinserhöhungszyklen zeichnen sich damit aus, dass....



- ..sie oft sehr kurz sind
- ..der 10Y die Zinserhöhung antizipiert, bereits vor dem Anfang des Zyklus steigt
- ..nach Erreichen des Gipfels relativ schnell eine Zinssenkungszyklus folgt..
- ..dass m.a.W. die Zinserhöhungen stark rezessiv wirken
- ..das der 10Y schon innerhalb des Zinserhöhungszyklus wieder fallen kann (!)
- ..dass in aller Regel das Top des 10Y zeitlich vor dem Top des Leitzins anfällt
- Dass mit dem letzten Zinsschritt die Inversion der Kurve eingeleitet wird

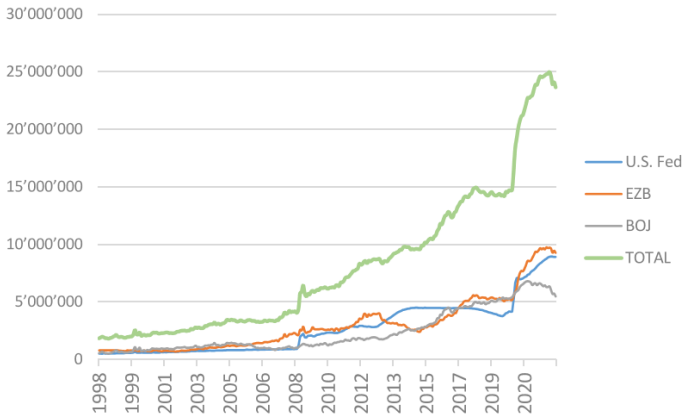
Und dieses Mal?

- Angesichts der Markterwartungen für die Leitzinsen (Top bei 3.35 2/2023) ..
- Hat der 10Y bereits über dem Leitzins-Top geschlossen (bish. Höchst bei 3.47)
- Damit muss der UST nicht mehr steigen, um ein historisch normales Verhalten gezeigt zu haben
- Was es jetzt für höhere 10Y braucht, ist eine deutliche Anhebung der Markterwartungen für eine Leitzins-Top

10Y Treasury & Q.T.

PK Assets

Notenbank-Bilanzen
in mio USD



Dieser Zinserhöhungszyklus ist speziell, weil er durch Quantitative Tightening begleitet ist

Seit 2008 herrscht mit einigen Unterbrüchen Quantitative Easing, das jetzt durch Tightening abgelöst werden soll

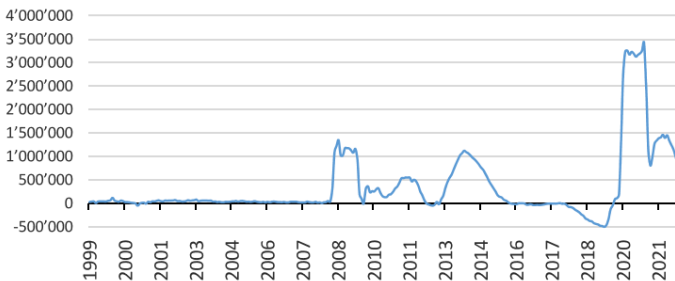
In Dollar umgerechnet hat das Q.E. tatsächlich gedreht, die Bilanzen schrumpfen wieder, allerdings langsam

Q.E. wurde nicht gemacht, um die Geldmenge auszuweiten und Inflation anzufachen:

Q.E. schafft Bank Reserves, diese können nicht verwendet werden für die Kreditkreation. Eine Bank vergibt keine Kredite nur weil sie Bank Reserves aus Q.E. erhält:

PK Assets

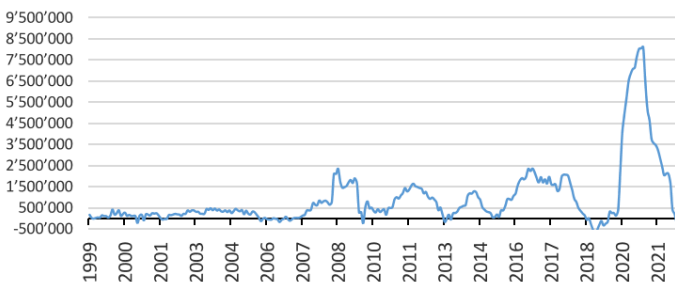
Notenbank-Bilanzen U.S.A.
Jahres-Veränderung in mio USD



“Quantitative easing in the early 2010s didn’t generate inflation, as many had feared, because reserve creation didn’t find its way into the economy. Lower interest rates typically give households and businesses incentives to borrow, but with rates at zero after the Global Financial Crisis, demand for loans didn’t rise. The bank reserves created during Fed asset purchases weren’t used to make loans. High reserves spurred appreciation in financial assets, but didn’t add to spending. In fact, private debt declined, reducing potential demand. But the 2020/2021 government transfers to households provided them with cash to spend.”
Bloomberg 6/2022

PK Assets

Notenbank-Bilanzen Big 3
Jahres-Veränderung in mio USD



10Y Treasury & Q.T.

Q.E. wird gemacht, damit die Zinsen fallen, die Spreads zusammengehen und die Banken mehr Risiko bei den Anlagen nehmen: Q.E. soll Risk-On bringen

= Asset Price Inflation

“that what they print is bank reserves, which is money only for commercial banks and not for us common people. And that these bank reserves don’t have legal tender, they can’t be used to transact in the real economy and most importantly they never reach the private sector. Never. (..) If Central Banks only print digital bank reserves and not real economy money, why do they engage in QE in the first place? If bank reserves are not money for the common people, what are they useful for then? What can commercial banks do with bank reserves? (..) Mainly because of the many channels through which QE helps generating the so-called Portfolio Rebalancing Effect. (..) When a Central Bank performs QE and directly buys bonds from a commercial bank, they merely change the composition of the commercial bank asset side by reducing the amount of bonds they own and instead increasing the amount of reserves. No new spendable money for the private sector has been created in the process, as commercial banks don’t use reserves to make new loans. So why the heck would Central Banks embark in QE and forcefully change the portfolio composition of commercial banks in the first place? In short: to encourage them to rebalance their portfolios towards riskier assets. (..) reserves are a sub-optimal asset to own for a bank, and hence why they’ll instead tend to rebalance their portfolio towards (riskier) bonds. There are 3 main reasons. #1: Regulators have made bonds (almost) as “regulatory-friendly” as reserves. (..) It basically forces banks to own enough High Quality Liquid Assets (HQLA) to be able to meet an avalanche of deposit outflows during a stressful period (e.g. bank runs). (..) By making bank reserves and (riskier) bonds virtually inter-exchangeable from a regulatory standpoint, regulators have vastly increased the marginal appetite banks have for “regulatory-friendly” HQLA bonds. (..) #2: HQLA-eligible bonds carry higher yields than bank reserves. (..) #3: Bonds can be used to hedge interest rate risk, while bank reserves can’t. (..) the commercial bank HQLA portfolio will consist of a bunch of inert bank reserves which don’t generate much returns and can’t be used to hedge interest rate risk: quite a suboptimal composition, wouldn’t you agree? Hence, they will be looking to rebalance their portfolio towards a better composition of regulatory-friendly bonds and reserves: they will go and buy Treasuries, MBS, Corporate Bonds and so on and so forth. But wait a second: the Central Bank is already (!) buying these exact same bonds with QE, isn’t it? Yes, exactly. Summarizing, here is the virtuous cycle behind the Portfolio Rebalancing Effect. Central Banks expand their balance sheet and purchase government bonds, and often also corporate bonds and mortgage-backed securities; Commercial Banks are on the (forced) receiving end of QE, and hence their portfolio composition gets skewed towards more reserves, and less bonds; But reserves are sub-optimal to own compared to regulatory-friendly bonds for the reasons we discussed, and hence they look to rebalance their portfolios; They start buying the very same bonds QE is buying, hence suppressing volatility further and compressing credit spreads across the board; Other banks who have resisted the temptation have now held inert bank reserves for a while and missed on the “carry” party, and given the reduced volatility pile on and rebalance their portfolio too.”
Alfonso Peccatiello 6/2022

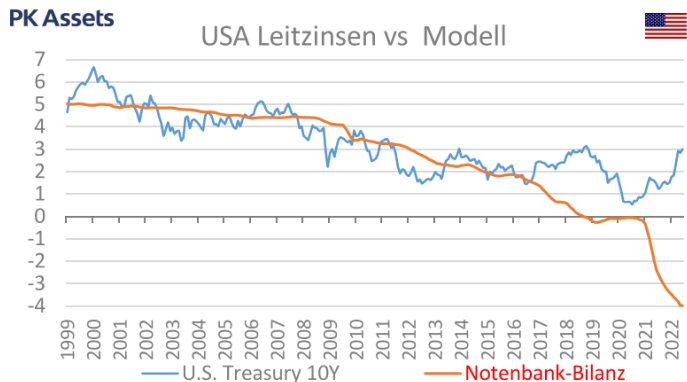
QE hat eine asoziale Seite:

„Looking back, QE was essentially monetary policy for the asset rich, with trickle-down benefits for the less wealthy.” Zoltan Poszar 5/2022

Wieviel QT kommt?

“the Fed is going to begin QT in June. Per Fed communications, most of its balance sheet reduction will come from the run-off of Treasuries maturing over the QT period. This policy means that maturing securities would be “extinguished.” This process differs from the outright sale of securities, wherein the Fed would sell these securities to the market, i.e., the market would have to take on this supply. However, the Fed has indicated that it would be open to selling MBS securities when QT is “well underway.” This openness is due to the lack of MBS maturing over the QT horizon of the next 12 months. To start the QT process, the Fed has outlined its “caps” to reduce Treasuries and MBS. These caps are the maximum pace at which the Fed will let these assets shrink on its balance sheet, and currently, the Fed has caps of \$30 billion/month of Treasuries and \$17.5 billion/month in MBS. If this goes smoothly, they will increase the pace to \$60 billion/month of Treasuries and \$35 billion/month in MBS.” Prometheus Research 5/2022

10Y Treasury & Q.T.



„They have never seen a market that wasn't supported by the fed“

Wenn Q.E. Asset Price Inflation bringt, stimmt dann der Umkehrschluss auch? Bringt Q.T Risk-Off?

= Asset Price Deflation?

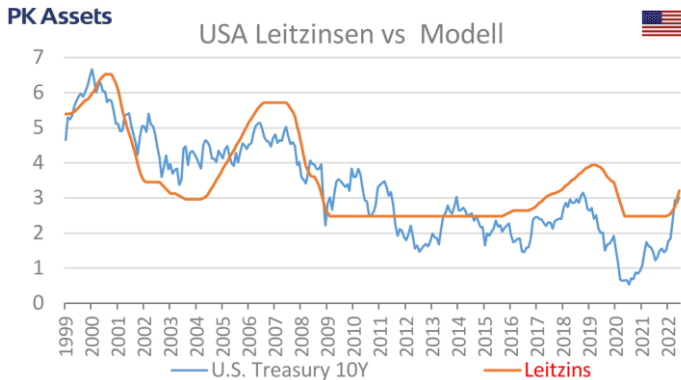
Der Chart zeigt, wie mächtig Q.E. auf die Marktzinsen gedrückt hat

„If low rates, QE, and low volatility healed balance sheets, the opposite will hurt balance sheets – by design. The negative wealth effect means pain for balance sheets. As Charlie Munger said: “Invert. Always invert”. Strong balance sheets are a “cyclical bad”, not a “cyclical good”. It means more discipline from the Fed. More hikes and more volatility injected by the Fed – by design – until financial conditions tighten more and demand slows enough.”
Zoltan Poszar 5/2022

Q.T. ist (fast) uncharted Territory, sicher aber in diesem Ausmass (!):

„Für drei Monate wird die Fed-Bilanz auf diese Weise jeweils um 47,5 Mrd. \$ schrumpfen. Ab September soll das Tempo des monatlichen Bilanzabbaus sodann auf 95 Mrd. \$ erhöht werden. Das klingt nicht unbedingt spektakulär, bloss: Kein Mensch weiss, was für Auswirkungen dieser Liquiditätsentzug auf die Finanzmärkte haben wird. Es gibt keine historischen Erfahrungswerte, ein Quantitative Tightening dieses Ausmasses gab es noch nie. Die einzige Erfahrung mit einem Abbau der Fed-Bilanz stammt aus dem Jahr 2018. Damals steigerte sich das Fed extrem sachte auf eine maximale monatliche Schrumpfrate von 50 Mrd. \$. Und nach bloss drei (!) Monaten im vierten Quartal 2018 musste Fed-Chef Jerome Powell das Experiment abrupt abbrechen, weil die Kreditmärkte zufroren und der S&P 500 um 18% einbrach. Ein Abbau der Fed-Bilanz um 95 Mrd. \$ pro Monat? Um 1140 Mrd. \$ pro Jahr? Das ist wahrhaftig terra incognita. Selbst die Verantwortlichen im Fed wissen nicht, was dieser Prozess in den unendlich komplexen Rohrleitungen des Finanzsystems ausrichten wird.“
Mark Dittli in The Market 6/2022

10Y Treasury & Verankerung durch das Federal Reserve



Die Leitzinsen sind eine mächtige Verankerung auch für die längeren Zinsen.

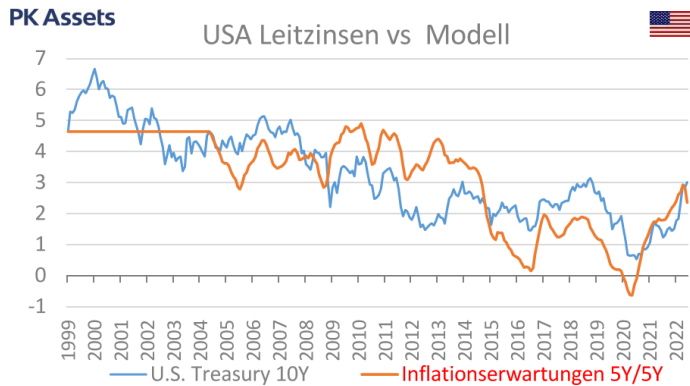
Die kurzen UST werden dominiert von den Fed Funds, je weiter raus in die Kurve, desto weniger, aber ein gewisser Einfluss bleibt.

Jetzt –für wie lange?- gibt's Bewegung nach oben:

“The Fed won't be cutting rates anytime soon, so front-end yields should modestly climb as a terminal rate well above 3% is priced, but the long end will be highly susceptible to the forward economic outlook. Regardless, we think the curve will be flatter by year-end than it is now.”
Bloomberg 6/2022

Schön auf dem Chart ersichtlich: Der 10Y-Zins antizipiert den Leitzins akkurat

10Y Treasury & Inflationserwartungen



Die Inflationserwartungen zeigen nicht mehr höhere Treasury-Zinsen an!

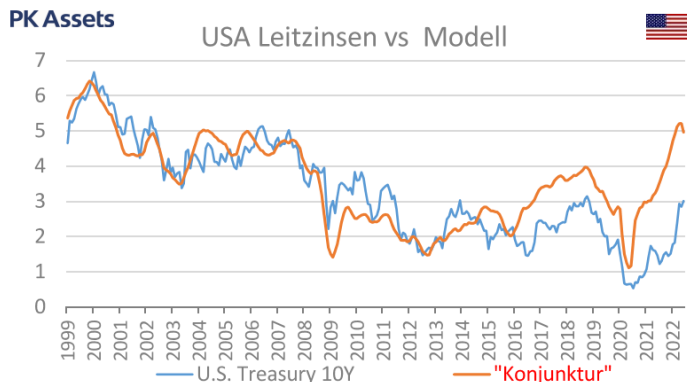
Weder wurden sie „aus der Verankerung gerissen“ noch steigen sie aktuell:

Aber das Spiel ist noch nicht entschieden

“Für Währungsräume, in denen die Inflation auf 8 Prozent angestiegen ist und vorerst dort verharrt, wie in den USA und der Euro-Zone, wird es **extrem schwierig sein, die Entstehung erhöhter Inflationserwartungen und einer Lohn-Preis-Spirale zu verhindern.** Die Arbeitnehmer werden die Erhaltung ihrer realen Kaufkraft fordern und im heutigen Arbeitsmarkt auch durchsetzen können. Die erhoffte Rückkehr der Inflation zum Ziel von 2 Prozent im nächsten Jahr wird ein Wunschtraum bleiben, auch wenn eine vorübergehend niedrigere Teuerung aufgrund auslaufender Basis- und Einmaleffekte durchaus möglich ist. Am ehesten könnte sie gelingen, wenn die Zentralbanken der gegenwärtigen Inflationsdynamik mit einer glasklaren Restriktionspolitik entgegenreten. In den USA hat das Federal Reserve die Notwendigkeit dazu immerhin erkannt, **wenn auch die geldpolitische Wende bis jetzt vor allem aus Ankündigungen besteht und der derzeitige Notenbankzins immer noch weit unter geldpolitisch neutralem Niveau liegt.** In Europa ist die EZB selbst davon meilenweit entfernt. Die Zinsschrittchen, die von ihr heute diskutiert werden, werden nie genügen.”

Ernst Baltensberger 6/2022

10Y Treasury & Arbeitsmarkt & Konjunktur



Modell:

- 20% Labor Participation Rate
- 30% ISM PMI
- 40% Atlanta Wage Growth Tracker
- 4% Savings Rate
- 6% Consumer Confidence

Aktuell spricht die Konjunktur für höhere Leitzinsen...

"find it puzzling that some argue that the reason why there won't be a recession is because household and business balance sheets (and in the case of businesses, profits) are so strong. I think the opposite. There can be a recession precisely because balance sheets are so strong, and if we follow the line of argument above, strong balance sheets mean the Fed needs to lean against the wind harder to shock demand lower. (...)"

We have never achieved a soft landing, so let's not pretend that the fastest pace of hikes in a generation and an unprecedented shrinkage of the balance sheet will yield one. As I see it, the risk of recession, whether it is real or merely implied by an inversion of the yield curve, won't deter the Fed from hiking rates higher faster or from injecting more volatility to build up negative wealth effects, and signs of a recession might not mean immediate rate cuts to ramp demand back up... ..cuts may have to wait until the Fed is certain that inflation is surely dead."

Zoltan Poszar 5/2022

Aber wie lange noch?

"We though need to talk about the demand side soon, because the cracks are appearing right about everywhere, which is why I stick to my view that 2023 risks being outright deflationary, (...). The demand side ought to cool down materially just a consequence of the inflation seen in energy- and food prices, which are by the way two price categories that monetary policy cannot influence to any material extent. The weekly earnings in the US are now running BELOW trend, when you adjust for the most recent price trends, which is a massive change of scenery compared to 2020 and 2021. When necessities turn more costly, it simply means that people will stop buying discretionary stuff soon. This ought to provide substantial disinflationary winds through H2-2022 and in to 2023."

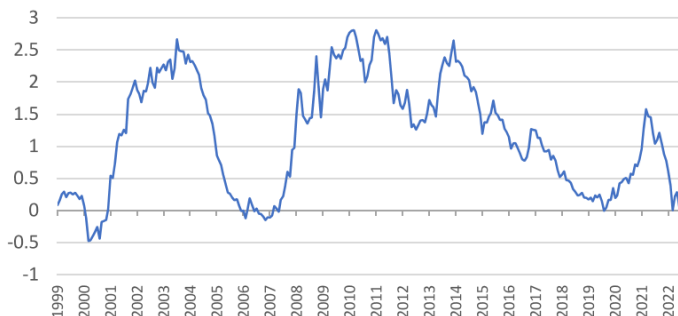
Stenos Signals 4/2022

"When the Fed itself starts mentioning the possibility of a recession, it is probably reasonable to conclude that the impulsive bond-market sell-off that we observed in the first half of this year is behind us. This is actually pretty normal behavior for fixed-income returns during a Fed tightening."

Cameron Crise 6/2022

10Y Treasury & Arbeitsmarkt & Konjunktur

U.S. Zinskurve 10/2Y



Wer davon ausgeht, dass die Zinsen höchstens noch einmal zu den Höchst zurückkehren, sollte wohl jetzt trotzdem long gehen:

“It is important to recognize, however, that a bottom in bond market returns is not synonymous with a top in bond market yields. Assuming positive yields on a long-only index, returns will always bottom before yields peak as interest income offsets

the last portion of capital losses from a rise in yields. In fact, if we break down when bond-market returns have bottomed and 10-year yields have peaked during Fed tightening cycles since 1994, we find quite a time spread between them. (...)

it is pretty typical for the bond market’s return (defined as the Bloomberg Treasury Total Return Index) to trough soon after the commencement of a tightening cycle, if it hasn’t already done so before the first rate rise. Yields, on the other hand, only tend to peak in the three months preceding the end of the cycle. Of course, it’s not always clear when the end of the cycle

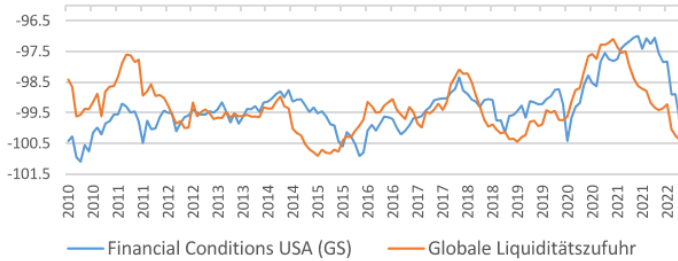
will be. Current market pricing pegs it around next March, which would imply a peak in 10-year yields some time around New Year’s or after. I suspect most punters would take the “under” on that, though to some extent that might reflect skepticism that the tightening cycle will endure for another nine months. (...) That being said, it is certainly the case that bond markets tried and failed to trace out a top in yields prematurely during prior cycles. The 10-year yield dropped from 4.64% to 3.88% in March-June 2005, for example, before eventually peaking just before the last rate hike in June 2006. (Yields actually traded somewhat higher a year later, just before the onset of the GFC.) In Q2-Q3 2017, meanwhile, yields fell some 60 bps to nearly 2% before hitting their apex five weeks before the final rate hike in late 2018. (...) This time is somewhat different, of course, given the aggression of the Fed’s policy shift. It seems reasonable to think that yields should peak relatively earlier when the FOMC isn’t tip-toeing through the tightening cycle, holding the market’s hand the entire way. (...) By the standards of the past three decades, the Fed is navigating through fairly uncharted waters here, though there are some superficial similarities with prior tightening cycles. (...) Thus, while it may be premature to call a peak in yields (despite ongoing growth angst), it may well be appropriate to say that fixed-income returns have bottomed -- in nominal terms, at least. (...) the next significant leg lower in equity markets is likely to come not from rising discount factors, but from falling earnings. And when that happens, I guess we’ll know where the next 50 bps in two-year yields will be! “

Cameron Crise 6/2022

Die Rolle von M2

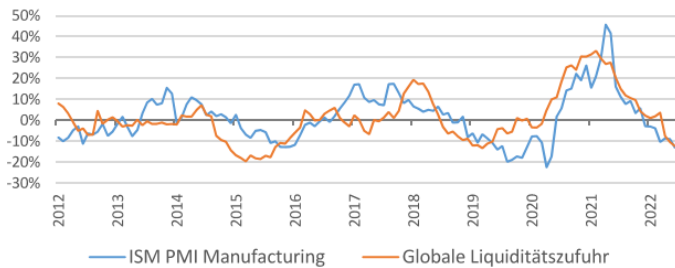
PK Assets

U.S. Financial Conditions
vs. Wachstum Globales M2



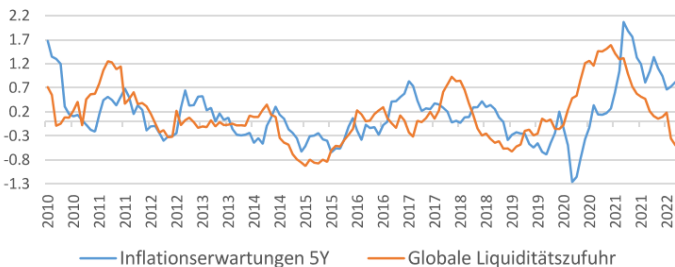
PK Assets

US ISM Manufacturing (Jahresänd.)
vs. Wachstum Globales M2



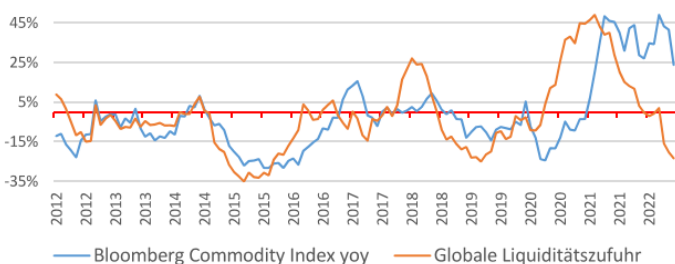
PK Assets

U.S. Inflationserwartungen 5Y (Veränd.)
vs. Wachstum Globales M2



PK Assets

Commodities (yoy)
vs. Wachstum Globales M2



Das Wachstum des globalen M2 zeigt nur in eine Richtung:

- **Weniger Wachstum**
- **Geringere Inflationserwartungen**

Die Korrelationen sind so hoch, dass sie nicht negiert werden können

“Es fehlt nicht viel, und auch die jährliche Veränderung der globalen Geldmenge sinkt in den negativen Bereich. Ein derart massiver Entzug von Liquidität im globalen Finanzsystem war in der Vergangenheit stets von heftigen Turbulenzen begleitet: Anfang 2019, als Fed-Chef Powell den Straffungszyklus abrupt beendete, nachdem der S&P 500 innerhalb von sechs Wochen um fast 20% eingebrochen war. 2015, als die Aktienmarktblase in China platzte und Peking den Yuan abwertete. 2008/09, auf dem Höhepunkt der Finanzkrise. Only when the tide goes out do you discover who’s been swimming naked, sagte Warren Buffett einst. Erst bei Ebbe sieht man, wer ohne adehose geschwommen ist. Jetzt kommt die Ebbe. Und zwar schnell.”

Mark Dittli in *The Market* 5/2022

The Tide Is Turning

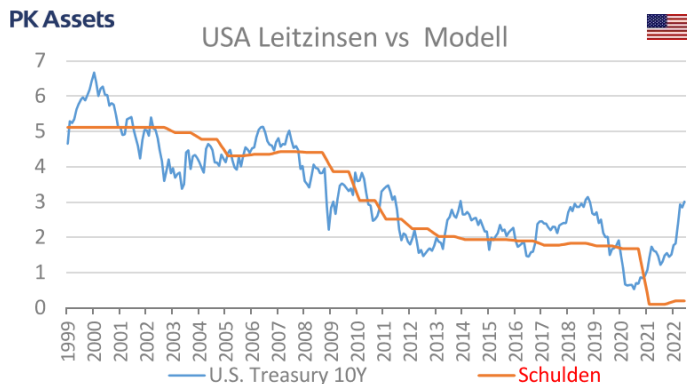
“it seems to us that the rise in long-term inflation expectations in US\$ debt has become exhausted, without breaking through the 3% threshold. In view of current levels of inflation in the major economies it might seem that this assumption is fragile. However, it is plausible in view of the inertia of longer-term investor expectations and upon consideration of the constraints associated with the mountain of debt accumulated within the developed world.”

KeplerChevreux 5/2022

“The dramatic reversal in the rate of growth of the M2 money supply that has occurred over the last year tells the story of the economic and financial destabilisation produced by recklessly over-active CBs, led by the Fed. The effect upon Main Street has been the inflation-induced rise of the misery index. The principal effect upon Wall Street has been the pronounced decline movement of equity price multiples, albeit from unsustainable high levels.”

KeplerChevreux 5/2022

10Y Treasury & Schulden



Zuviel Schulden sind inhärent deflationär – bis zum ultimativen Vertrauensverlust – das drückt auch weiterhin auf die Zinsen, speziell in Hinblick auf den nächsten (deflationären?) Zyklus

*“In Dave Rosenberg’s view the disinflationary forces we were looking at pre-COVID are still alive and well. He calls them the “Three D’s”—debt, demographics, and disruptive technology. I often say debt is future consumption pulled forward. Dave states it a little differently: **debt depresses demand growth**. It has been doing so for several decades now, and not just government debt. Everything—mortgages, credit cards, student loans, autos, corporate junk bonds—all these balances eventually **grow unsustainable**. Whatever that point is, it’s getting closer.”*

John Mauldin 5/2022

Zu viel Schulden –verursacht von den Notenbanken – machen jeden Abschwung zum Schicksalsmoment

*“My real worry on the downside is that it may be that the fragilities are so great at the moment that a moderate degree of tightening will in fact spark a downturn of such a magnitude that even if the Fed does back off, that there’s not much that can be done about it, that will have a downward momentum... that we really won’t be able to handle. (...) So at this juncture, I think I’m really worried about [future] **debt deflation and sooner rather than later**. **And I don’t think we’re prepared for it**. We’re not prepared for it in terms of public psychology, and we’re not prepared for it in terms of the facilities that we’ve got, not just in the US, but perhaps more importantly, worldwide to deal with the degree of debt restructuring that’s got to come out of a deep debt deflation problem. We don’t have either the administrative means, or for that matter, we don’t have any principles about sovereign restructuring to guide restructuring.”*

William White 6/2022

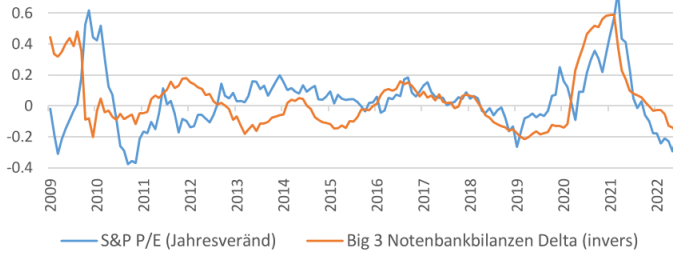
“Whoa. During Bill White’s tenure at the BIS, he was remarkably correct in his analysis. He often went against the common narrative, one of the reasons he is my favorite central banker. He’s never shied away from telling it like it is.”

John Mauldin 5/2022

10Y Treasury Totales Modell

PK Assets

S&P500 Price/Earning (Jahresveränd.)
vs. QE Big 3



Passiert „etwas“?

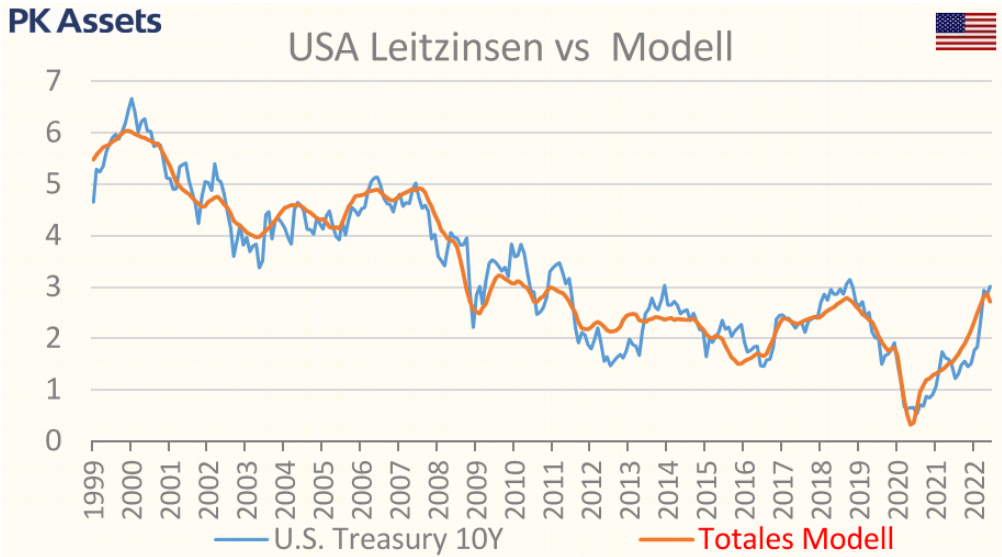
“Die Geschichte zeigt, dass massive Bewegungen am Anleihemarkt – und aktuell erleben wir die grösste aller Zeiten – in der Regel erst enden, **wenn etwas Bedeutendes passiert**. Historisch spielt sich immer eine ähnliche Sequenz ab: Die Renditen steigen, dann passiert «etwas», der Höhepunkt ist erreicht, worauf ein rückläufiger Trend einsetzt. Ich glaube nicht, dass dieses «etwas» aktuell schon passiert ist. Es wäre eine Anomalie, wenn man dereinst sagen würde: 2022 erlebte der Bondmarkt den schlimmsten Ausverkauf seit 200 Jahren, die Renditen waren zunächst anderthalb Jahre praktisch unablässig gestiegen, dann erreichten sie an einem zufälligen Montag den Höchststand, und damit war es vorbei; der Trend drehte, und es gab keine Konsequenzen, kein Stress im Finanzsystem oder ähnliche Probleme.”

Jim Bianco 5/2022

“Das Zinsniveau, ab dem Wirtschaft und Börse jeweils in Turbulenzen geraten, ist in den letzten vierzig Jahren immer weiter gesunken. Der Crash von 1987 wurde ausgelöst, als zehnjährige Treasuries 10% rentierten, die Technologieblase zur Jahrtausendwende platzte bei knapp 7%, bei der Finanzkrise waren es etwas mehr als 5%. 2018 reichten bereits 3,25%, um an den Börsen grössere Verwerfungen auszulösen.”

Gregor Mast in The Market 5/2022

10Y Treasury Totales Modell



Eigentlich sieht der UST 10Y sehr gut aus!

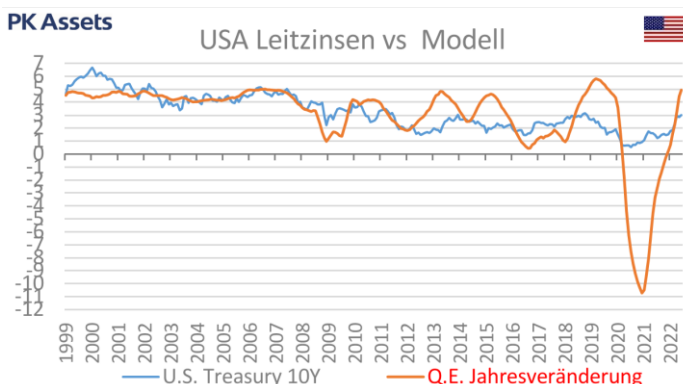
Modell:

- 13% Labor Force Participation Rate
- 15% PMI Industrie
- 21% Lohnveränderung
- 16% Inflationserwartungen 5Y/5Y
- 1% Savings Rate
- 3% Konsumentenvertrauen
- 16% Leitzinsverankerung
- 11% Notenbankbilanz
- 4% Staatsverschuldung USA

Die Grosse Unbekannte ist das Q.T.!

Einerseits: Was sind die Auswirkungen von QT?

Andererseits: Hält das Fed das QT überhaupt durch?

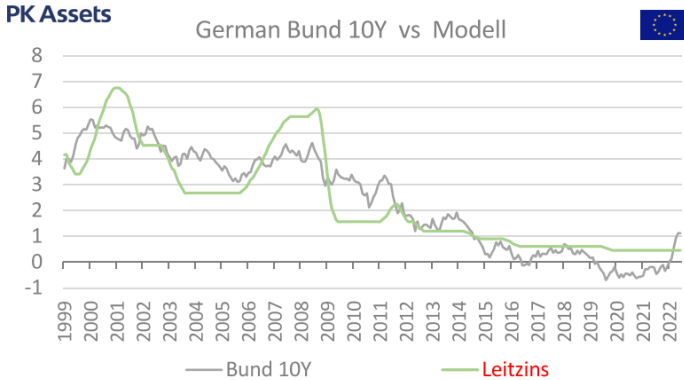


“Viktor Shvets Sees a Return to QE as Soon as Next Year: Macquarie Capital strategist Viktor Shvets was one of the first to argue that pandemic-induced inflation would rapidly turn into disinflation. Drawing on the historic parallel of the 1918 Spanish Flu, Shvets posited that an initial bout of higher prices would turn into a deflationary bust as authorities over-corrected in their attempt to tame inflation and tamp down demand. At a time when many were using a very different analogy — that of the 1970s period of stubbornly high inflation — Shvets’s prediction stood out. Disruption from the Spanish Flu — still the second-deadliest pandemic in human history — initially caused prices to jump as the epidemic took hold. But that inflationary spike was soon followed by period of deflation with double-digit negative CPI in 1921, as authorities rushed to tighten policy.”

Tracy Alloway 7/2022

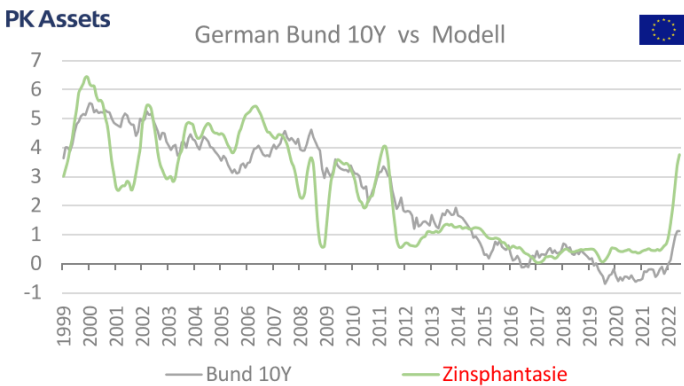
Kapitalmarkt-Zinsen: Deutscher 10Y Bund

10Y Bunds



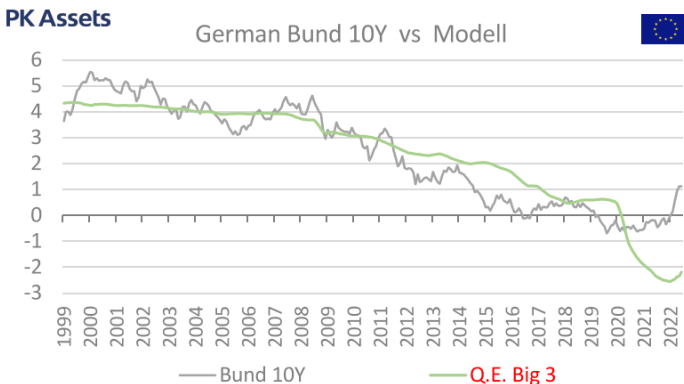
Vs Leitzinsverankerung

Die EZB windet sich...



Vs Zinsphantasie

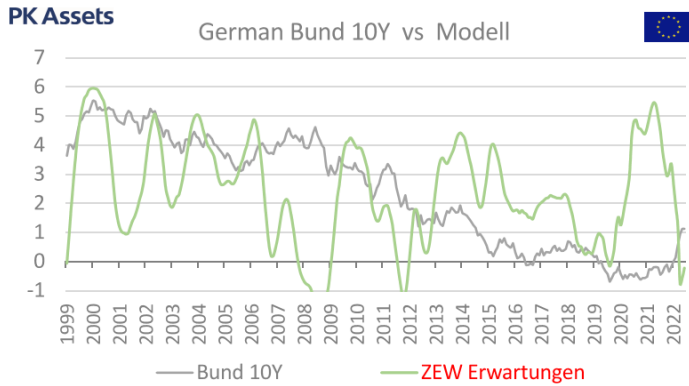
..aber die Erwartungen an die Leitzinsen (hier: 2Y-LZ) steigen...



Vs Notenbanken-Bilanzen

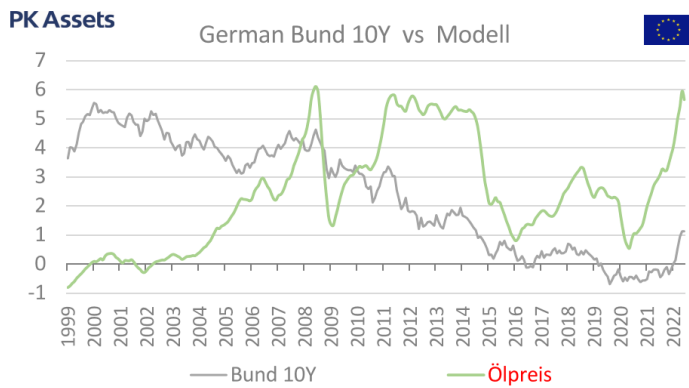
...und der Support via Q.E. kommt langsam zurück

10Y Bunds



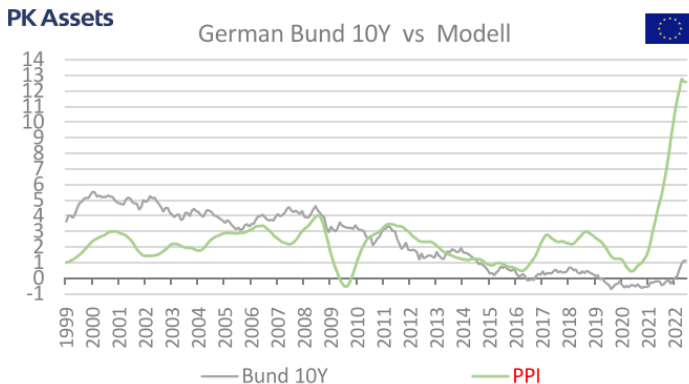
Vs Sentiment

Rezessionsängste kommen auf...



Vs Öl (Sorte Brent)

..gleichzeitig steigen die Energiepreise..



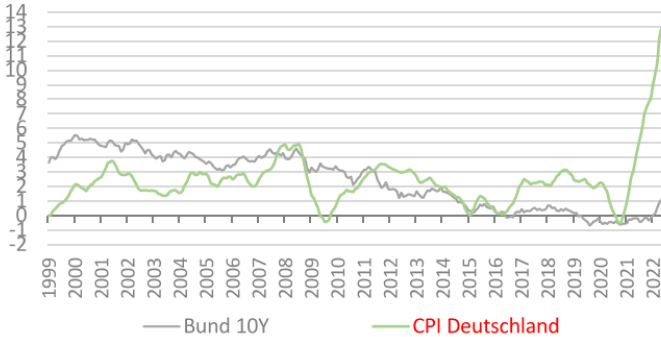
Vs PPI

...und das PPI explodiert, mit dem PPI auch die Importpreise

10Y Bunds

PK Assets

German Bund 10Y vs Modell

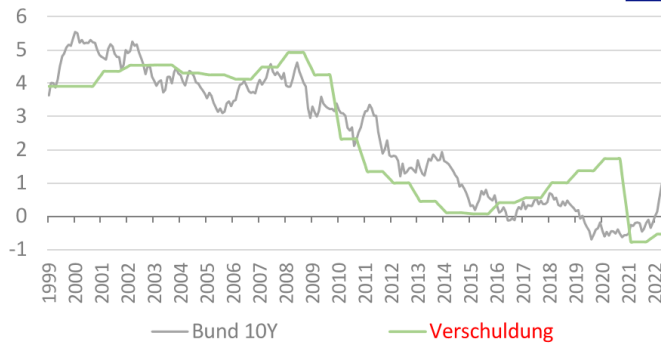


Vs CPI

Die Teuerung kommt jetzt auch voll beim Konsumenten durch

PK Assets

German Bund 10Y vs Modell



Vs Schulden

..die Situation sah auch schon mal entspannter aus in der Eurozone..

PK Assets

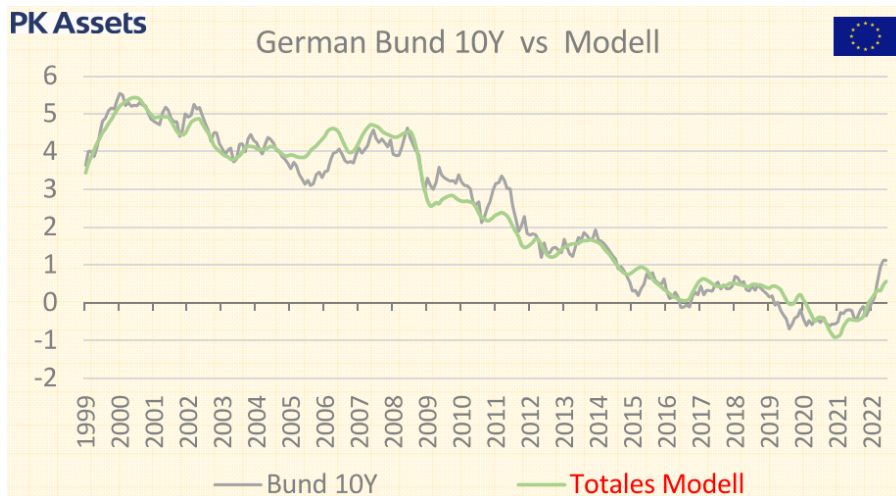
German Bund 10Y vs Modell



Vs Leitmarkt

..ohne Leitmarkt USA läuft nichts. Die Korrelation war auch schon höher, aber die Zinsmärkte bleiben synchronisiert

10Y Bund Totales Modell



Hat der deutsche Bund den Anstieg schon hinter sich?

Modell:

- 17% Schulden
- 11% Sentiment
- 6% PPI
- 4% Ölpreis
- 6% CPI Deutschland
- 9% US Treasury
- 17% Leitzinsverankerung
- 28% Q.E. Big 3 (USA, EUR, JP)

Die EZB macht nichts gegen die Inflation, abgesehen von etwas Rhetorik.

Die Wirtschaftsaussichten sind massiv eingetrübt

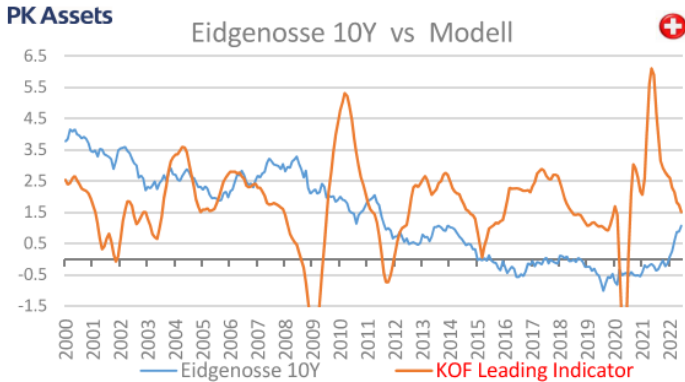
Die Grosse Frage: Was macht der Bund bei einem unvorbereiteten Gas-Lieferstopp seitens Russland?

**Die Inflation würde ausbrechen, die Wirtschaftsaussichten zusammenbrechen?
Die Spreads dürften auseinandergehen.**

Wir fragen uns: Was würde das netto für den Bund bedeuten?

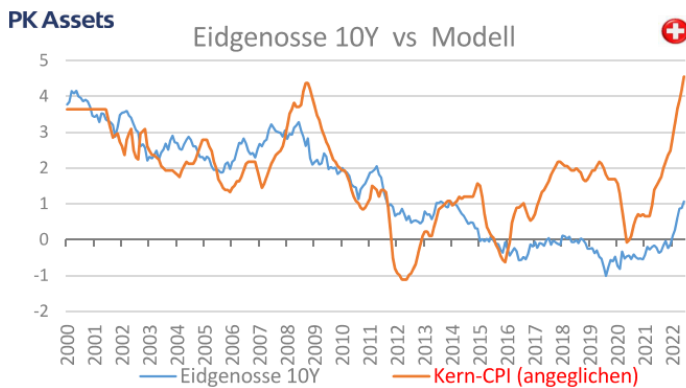
Kapitalmarkt-Zinsen: CH 10Y Eidgenosse

10Y Eidgenosse



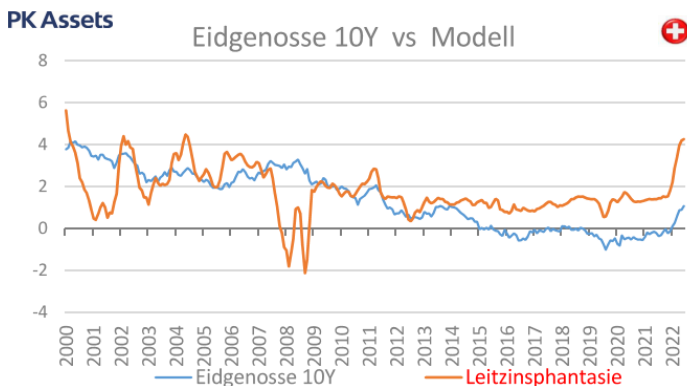
Vs KOF Leading Indicator

Auch in der CH ist das
Wirtschaftssentiment am abstürzen...



Vs Kern-CPI

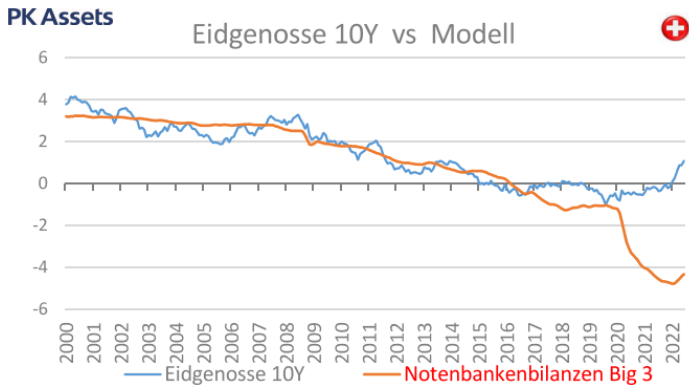
..während die Teuerung kräftig anzieht



Vs Zinsphantasie

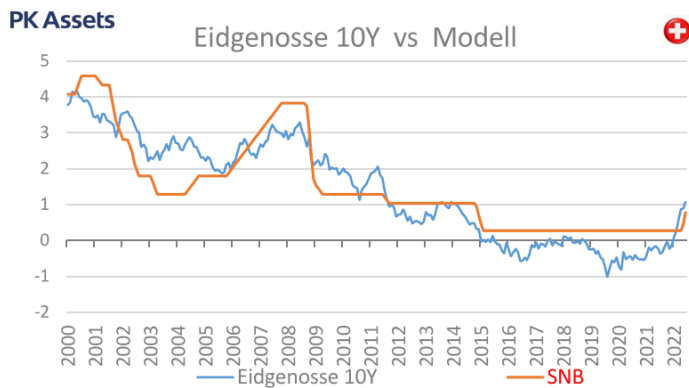
...dementsprechend erhöht die (Leit-)
Zinsphantasie

10Y Eidgenosse



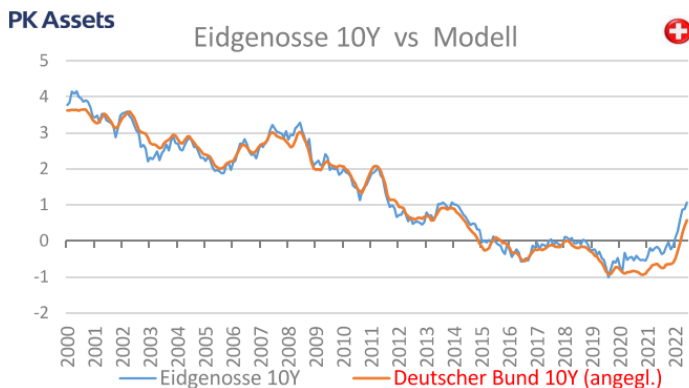
Vs Notenbanken-Bilanzen

Auch die Eidgenossenzinsen haben massiv von Q.E. profitiert, dieser Support bildet sich künftig zurück



Vs Leitzinsverankerung

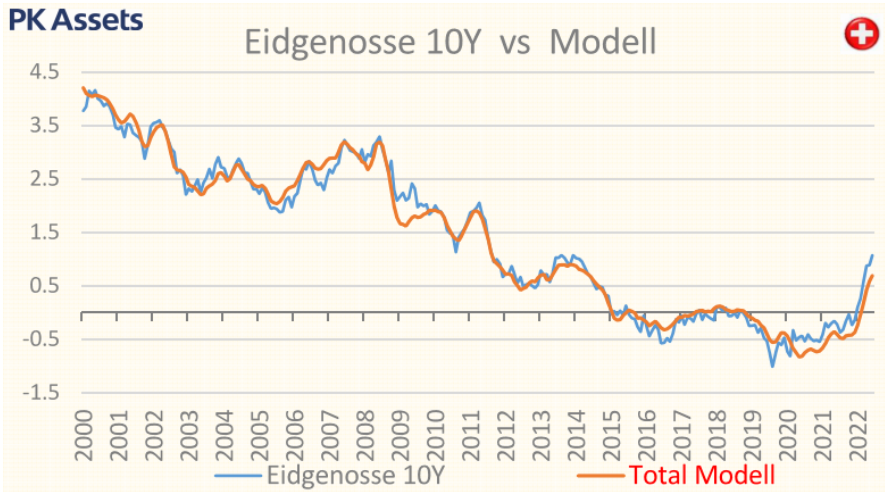
..die SNB hat vor der EZB die Zinsen erhöht



Vs Leitmarkt

...auch hier: Der Eidgenosse richtet sich nach den Leitmärkten EU und USA

10Y Eidgenosse Totales Modell



Der Anstieg der Eidgenossen-Zinsen hängt am Tropf des Bund-Leitmarkts

Modell:

- 5% Leading Indicator
- 5% Kerninflation
- 7% Zinsphantasie
- 24% Leitzinsverankerung
- 5% Notenbanken-Bilanzen Big 3
- 50% Leitmärkte

Die CH ist etwas weniger abhängig von Öl und Gas, aber ein Gas-Stop durch Russland würde auch hier den Markt zerrütten

Taktische Thesen zum Q3 2022

15 Thesen zu Zinsen im Q3 & Q4 2022

1. 10Y Treasuries, Bund und Eidgenossen sehen **interessant** aus!
2. 10Y Treasuries, Bund und Eidgenossen haben bereits das aktuelle OIS-Top überschritten in den letzten Wochen, der **Zyklus ist am aus-toppen**, sofern nicht ein **deutlich höheres OIS-Peak** entsteht: Möglicher Trigger: CPI-Überraschung nach oben: D.h.: Der Zyklus scheint absolviert
3. **QT** dürfte den Renditeabsturz bremsen oder herauszögern
4. **Wie wirkt QT** als Input in der Gleichung? Als Laufindex? Dann ist die Wirkung gering; zählt die Jahresveränderung? Dann wäre der Input massiv (nach oben!)
5. **Öl ist nur ein Vorwand**. Wenn Öl oben bleibt und das CPI trotzdem deutlich moderater wird, dann dreht die Fed-Rhetorik trotzdem
6. Wie lange dauert es bis **QT beendet** wird?
7. Die Kurve dürfte bald **invertieren**
8. Mit **QT** haben die Notenbanken ein Instrument, die **Kurveninversion** abzuwenden
9. Das Wachstum des **globalen M2** ist die wichtigste Variable: Fällt es weiter, dann fallen die **Inflationserwartungen** weiter
10. Kommt eine CPI-Überraschung nach unten, dann ist in den Bondmärkten **kein Halten** mehr
11. **EZB** dürfte **nicht deutlich über Null** kommen, **bevor das Fed dreht**
12. **SNB** auch nicht
13. Das Eigenleben der Eidgenossen könnte schon vorüber sein, nach Erreichen der **SNB bei Null** folgen die Eidgenossen wieder synchron dem Bund
14. **Unbekannte Bekannte**: Bei jedem Zyklus der Leitzinsen passiert „**etwas**“: Was ist es diesmal? Ein unvorbereiteter **Gasstop** Russlands nach Europa?
15. **Dunkle Wolken** für den nächsten Zyklus nach unten: **Schulden und Notenbank-Glaubwürdigkeit** kommen dann wieder aufs Tapet

Wir freuen uns auf Ihr Feedback auf j.lutz@pkassets.ch

und:

Besuchen Sie uns auf www.pkassets.ch

Und

Liken Sie uns auf LinkedIn